

A

Bill

further to amend the Code of Criminal Procedure, 1898

WHEREAS it is expedient further to amend the Code of Criminal Procedure, 1898 (Act V of 1898) for the purposes and the manner hereinafter appearing;

It is hereby enacted as follows:—

1. Short title and commencement.— (1) This Act shall be called the Code of Criminal Procedure (Amendment) Act, 2024.

(2) It shall come into force at once.

2. Amendments of section 4, Act V of 1898.— In the Code of Criminal Procedure, 1898 (Act V of 1898), hereinafter referred to as the said Criminal Code, in section 4, in sub-section (1),—

(a) after clause (h), the following new clause (ha) shall be inserted, namely:—

“(ha) “Government” means the Federal Government or the Provincial Government, as the case may be;”;

(b) after clause (ma), the following new clause (mb) shall be inserted, namely:—

“(mb) “Medical Board” means a board comprising qualified and experienced psychologists, psychiatrists and any other medical officer as notified by the Government;”;

(c) for clause (p), the following shall be substituted, namely:—

“(p) “officer in charge of a police-station” officer in charge of a police-station shall not be below the rank of sub-inspector:

Provided that the Government through rules may lay down a criteria prescribing a particular threshold of cases in police-station, where the officer in charge of a police-station shall be of the rank not lower than the Assistant Superintendent of Police;"

(d) after clause (s), the following new clauses (sa) and (sb) shall be inserted, namely:—

"(sa) "Prosecution" includes direction or guidance for collection of evidence and proceedings conducted by a Public Prosecutor under this Code;

(sb) "Prosecutor-General" means in charge of Prosecution service;" and

(e) in clause (t), for the expression "492," the expression "492 or under any general or special law" shall be inserted.

3. Amendments of section 22A, Act V of 1898.— In the said Criminal Code, in section 22A, in sub-section (6), for the word "An", occurring in the beginning, the expression "Subject to exhaustion of the remedies available under this Code or Police Order 2002, an" shall be substituted.

4. Omission of section 29B, Act V of 1898.— In the said Criminal Code, section 29B shall be omitted.

5. Amendments of section 32, Act V of 1898.— In the said Criminal Code, in section 32, in sub-section (1), in the first column,—

(i) in clause (a), in the second column, for the word "three", the word "five" and for the expression "forty-five", the words "two hundred" shall be substituted;

(ii) in clause (b), in the second column, for the words "one year", the words "three years" and for the words "fifteen", the word "one hundred" shall be substituted; and

(iii) in clause (c), in the second column, for the word "month", the word "year" and for the word "three", the words "fifty" shall be substituted;

6. Amendments of section 44, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 44, in sub-section (1),-

(a) for the expression "304, 304A", the expression "308," shall be substituted; and

(b) for the expression "and 489A", the expression ", 489A, 498A, 499, 500, 501 and 502 and Scheduled Offences under the Anti-Rape (Investigation and Trial) Act, 2021 (No. XXX of 2021)," shall be inserted;

7. Amendments of section 46, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 46, in sub-section (1), for full stop at the end, a colon shall be substituted and thereafter, the following proviso shall be added, namely:-

"Provided that unless the circumstances indicate to the contrary, in making arrest of a female, her submission to the custody on an oral intimation of arrest shall be presumed and except for the female officer no other police officer shall touch the person of the female for making arrest.";

8. Amendments of section 53A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 53A, in sub-section (1), for the expression "an offence of rape or unnatural offence or sexual abuse or an attempt to commit rape or unnatural offence or sexual abuse under section 376, section 377 and section 377B, respectively", the expression "Scheduled Offences under the Anti-Rape (Investigation and Trial) Act, 2021 (XXX of 2021)" shall be substituted;

9. **Amendments of section 54, Act V of 1898.**- In the said Criminal Code, in section 54, in sub-section (1),

- (a) in the first condition, for the semi colon at the end, a colon shall be substituted and thereafter the following proviso shall be added, namely:-

Provided that such arrest shall be promptly reported to the officer in-charge of the police station concerned who if satisfied with the grounds of arrest shall record the same in writing.; and

- (b) in the second condition, after the word "excuse" occurring for the first time, the words "any instrument which may be used for the commission of a cognizable offence" shall be inserted;

10. **Insertions of sections 54A, 54B and 54C, Act V of 1898.**- In the said Criminal Code, after section 54, as amended above, the following sections 54A, 54B and 54C shall be inserted, namely:-

54A. Examination of arrested person by medical officer.— (1) when an arrested person is produced before magistrate, the magistrate if satisfied regarding the physical and mental condition of the arrested person and if, he show any signs of injury, maltreatment or mental illness, the Magistrate may direct the Medical Examination of such person by a Medical Officer in service of Federal or Provincial Government and in case the Medical Officer is not available, by a registered medical practitioner:

Provided that where the arrested person is a female, the examination of the body shall be made only by or under the supervision of a female medical officer in the service of Federal or Provincial Government, and in case the female medical officer is not available, by a female registered medical practitioner.

54B. Examination of accused by medical practitioner at the request of police officer.— (1) Where there are reasonable grounds for believing that examination of an arrested person may lead to evidence as to the commission of an offence, a police officer not below the rank of a sub-inspector may subject such person to examination

by a medical officer in the service of Federal or Provincial Government, and in case the medical officer is not available, by a registered medical practitioner, and use such force as is reasonably necessary for such purpose.

(2) Whenever a female is to be examined under this section, the examination shall be made only by, or under the supervision of, a female medical officer in the service of Federal or Provincial Government, and in case a female medical officer is not available, by a registered female medical practitioner.

54C. Health and safety of arrested person.— It shall be the duty of the police officer having the custody of an accused to take reasonable care of the health and safety of such accused:

Provided that if the arrested person having visible sign of injuries has produce, the Magistrate shall order to have such arrested person medically examined."

11. Amendments of section 60, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 60, for the expression "before a Magistrate having jurisdiction in the case, or before the officer in charge of a police station.", the expression "through public prosecutor, before a Magistrate having jurisdiction in the case, or before the officer in charge of a police station:

Provided that in case the public prosecutor is not available the Magistrate may dispense with his presence."

12. Amendments of section 62, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 62, for the words "Zila Nazim, District Superintendent of Police", the expression "District Magistrate or Deputy Commissioner, District Police Officer, Officer-in-charge of Prosecution of District." shall be substituted.

13. Substitution of section 63, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, for section 63, the following shall be substituted, namely:-

"63. **Discharge of an arrested person.** (1) A person arrested by a police officer may be discharged on his own bond or on bail or under an order of a Magistrate.(2)

The Magistrate, on receiving report of discharge under sub-section (1) may disagree with the same while assigning reasons and recommend for further investigation under the applicable law and in the meanwhile the person so arrested shall be released on furnishing bond for his appearance as and when required by the law."

14. Amendments of section 94, Act V of 1898.- In the said Criminal Code in section 94, in sub-section (3), for the expression "Evidence Act, 1872, sections 123 and 124", the expression "Qanun-e-Shahadat, 1984 (P.O. No. 10 of 1984), Articles 6 and 7" shall be substituted.

15. Amendments of section 99A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code in section 99A, in sub-section (1),

- (i) in clause (a), for the expression "West Pakistan Press and Publication Ordinance, 1963", the expression "Press, Newspapers, News Agencies and Books Registration Ordinance, 2002 (XCVIII of 2002)" shall be substituted; and
- (ii) after clause (b), the expression "or any matter of the nature referred to in clause (jj) of sub-section (i) of section 24 of the West Pakistan Press and Publication Ordinance, 1963" shall be omitted.

16. Amendments of section 108, Act V of 1898.- In the said Criminal Code in section 108, after clause (c), for the expression "West Pakistan Press and Publications Ordinance, 1963", the expression "Press, Newspapers, News Agencies and Books Registration Ordinance, 2002 (XCVIII of 2002)," shall be substituted.

17. Insertion of section 144A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code after section 144, the following new section 144A shall be inserted, namely:-

"144A. Power to prohibit carrying arms in procession or mass drill or mass training with arms.— (1) The Government may, whenever it considers necessary for the preservation of public peace or public safety or for the maintenance of public order, by public notice, prohibit in any area, the carrying of arms in any procession."

18. Substitution of section 154, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, for section 154, the following shall be substituted, namely:-

154. First information report in cognizable cases.- (1) Every information relating to the commission of a cognizable offence given to an officer in charge of a police station, whether orally, in writing or by electronic means, or a police officer having come across it otherwise, shall be reduced into writing by him or under his direction. Every such information, as aforesaid, shall be read over to the informant who shall sign or thumb mark it. Such information shall be entered in a book in such form as the Government may prescribe in this behalf:

Provided that where the information is furnished by electronic means, it shall be signed or thumb marked by the informant at the earliest.

(2) Without prejudice to the provisions contained in section 156, on receipt of information relating to the commission of cognizable offence, where the officer in charge of the police station has reason to believe that the information rendered to him under sub-section(1) requires a preliminary inquiry, he shall with prior permission from an officer not below the rank of Deputy Superintendent of Police, enter the same into a separate register referred to as Preliminary Inquiry Register specifically prescribed for the purpose which shall be concluded expeditiously but in any case not later than seventy-two hours.

(3) After an inquiry under sub-section (2), if the officer-in-charge of the police station finds that the information so inquired constitutes a prima facie case he shall forthwith enter the information so received in the register maintained under sub-section (1) and proceed to investigate. The inquiry report so prepared by the officer shall be made part of the case file.

(4) The time consumed in the process of inquiry shall have no legal prejudice.

(5) Nothing contained in sub-section (3) shall restrain a police officer from collecting and recording evidence where he finds that an offence has prima facie been committed.

(6) Any person aggrieved by the refusal on the part of an officer in-charge of a police station to record the information under sub-section (1) may approach the Superintendent of Police concerned or any officer not below the rank of BS-17 designated by him in this behalf for redressal of grievances, who shall pass an appropriate order within seven working days.

(7) A copy of the information as recorded under sub-section (1) and sub-section (2) shall be given free of cost to the informant."

19. Amendment of section 155, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 155, after sub-section (3), the following new sub-section (4) shall be added, namely:-

"(4) Where a case relates to two or more offences of which at least one is cognizable, the case shall be deemed to be a cognizable case, notwithstanding that the other offences are non-cognizable, and shall be investigated in accordance with the provisions of section 156."

20. Amendment of section 156, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 156, for sub-section (4), the following shall be substituted, namely:-

"(4) The investigating officer, subject to law, wherever deems necessary, shall employ any technique including the use of modern devices, and forensic methods, for the purpose of investigation of offences."

21. Amendment of section 157, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 157, in sub-section (1), after the word "offender", occurring for the first time, the

expression "However, the mere fact that allegations have been made against a person in an First Information Report (FIR) shall not, by itself, be sufficient reason for the arrest of that person unless there are sufficient reasons to believe that the information in the FIR is credible, creating reasonable suspicion of his involvement in the alleged offence" shall be inserted.

22. Amendment of section 160, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 160, for full stop at the end, a colon shall be substituted and thereafter the following proviso shall be added, namely:—

"Provided that where a male person is under the age of twelve years or above the age of seventy years or a woman or a mentally or physically disabled person shall require attendance as witnesses, the police officer shall reach out to them for recording of their statements at the place of their convenience.

Explanation.- "Notice" under this section may be issued through any mode including electronic means, as deemed practicable."

23. Amendment of section 161, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 160,

(a) in sub-section (1),

(i) after the word "may", occurring for the second time, the expression ", subject to sub-sections (3) and (4)," shall be inserted; and

(ii) in the proviso to sub-section (1), for the expression "an offence under section 336B, section 354, section 354A, section 376 or section 509 of the Pakistan Penal Code, 1860 (Act XLV of 1860)" the expression "under the Anti-Rape (Investigation and Trial) Act, 2021 (No. XXX of 2021)" shall be substituted;

- (b) in sub-section (2), after the word "person", the expression "examined under sub-section (1)" shall be inserted;
- (c) for sub-section (3), the following shall be substituted, namely:—

"(3) In an appropriate case where the investigating officer is of the opinion that audio-video recording of the statement is necessary, he shall make arrangements for that and the statement shall be recorded in the presence of an officer not below the rank of Superintendent of Police, which shall simultaneously be reduced into writing."; and

- (d) after sub-section (3), as amended above, the following new sub-sections shall be added, namely:—

"(4) The Superintendent of Police so present shall sign each page of the statement and attach a certificate of correctness of the process of the recording and contents of the statement so reduced into writing.

(5) A copy of such recording shall be made part of the main file and preserved in the Data Bank established for such purpose.".

24. Amendment of section 162, Act V of 1898.— In the said Criminal Code, in section 162,—

- (a) in sub-section (1), in the first proviso, for the expression "section 145 of the Evidence Act, 1872.", the expression "Article 140 of the Qanun-e-Shahadat, 1984 (P.O No. 10 of 1984)" shall be substituted;
- (b) for sub-section (2), the following shall be substituted, namely:—

(2) Nothing in this section shall be deemed to apply to any statement falling under clause (1) of Article 46 of Qanun-e-Shahadat,

1984 (P.O No. X of 1984) or to affect the provisions of Article 40 of that Order:

Provided that where the statement has been reduced into writing and electronically recorded under section 161, the accused shall be provided with a copy thereof."

25. Amendment of section 164, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 164, after sub-section (3), the following new sub-sections (4) and (5) shall be added, namely:-

"(4) In an appropriate case, the Magistrate may direct the recording of confession, statement, cross-examination, and any explanation through electronic means. The Magistrate while doing so, shall record a note assigning reasons for such. He shall also certify its correctness.

(5) An electronic copy of such recording shall be made part of the main file."

26. Amendment of section 164A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 164A, for sub-section (1), the following shall be substituted, namely:-

"(1) Where offences under Schedule-II of Anti-rape (Investigation and Trial) Act, 2021 (No. XXX of 2021) are under investigation, the victim shall be examined by a medical officer in the service of Federal or Provincial Government, and in case the medical officer is not available, a registered medical practitioner, in accordance with the provisions of the said Act:

Provided that in case of a female victim the examination under this section shall be made by female medical officer/ practitioner:

Provided further that in all such cases, where possible, the female victim shall be accompanied by a female police officer and if so desired by the victim, also by her family member."

27. Substitution of section 164B, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, section 164B, the following shall be substituted, namely:-

"164B. DNA test.- (1) Where offences under Schedule-II of Anti-Rape (Investigation and Trial) Act, 2021 (No. XXX of 2021) are committed or attempted to have been committed or are alleged to have been committed, Deoxyribo Nucleic Acid (DNA) samples, where practicable, shall be collected from the victim (with his or her consent or with the consent of his or her natural or legal guardian) and the accused, during the medical examination conducted under section 164A, in accordance with the provisions of the said Act:

Provided that no adverse inference shall be drawn against the prosecution where the DNA testing is not conducted.

(2) The DNA sample collected under subsection (1) shall, at the earliest, be sent for examination to a forensic laboratory.

(3) The corresponding record of all DNA samples and DNA testing results shall be maintained in confidentiality and under the control of an officer not below the rank of BS-17."

28. Insertion of section 164C, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, after section 164B, substituted as above, the following new section 164C shall be added, namely:-

"164C. Forensic analysis by latest technology and modern devices.- The Federal Government or the Provincial Government, as the case may be, shall ensure the availability of the latest technology and modern devices for the purposes of carrying out forensic analysis and investigation etc. of crimes, which shall be carried out in accordance with the rules or guidelines prescribed by the Federal Government, as the case may be."

29. Amendment of section 167, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 167, in sub-section (1), for the words "to such Magistrate", the expression "through the Public Prosecutor to such Magistrate, During remand period, the investigating officer shall seek guidance from prosecutor" shall be substituted.

30. **Substitution of section 169, Act V of 1898.-** In the said Criminal Code, for section 169, the following shall be substituted, namely:-

"169. Deferment of arrest or release of accused when evidence deficient.- If during an investigation under this Chapter, it appears to the officer in-charge of the police station or to the police officer making the investigation that there is no sufficient evidence or reasonable grounds of suspicion to justify the arrest or forwarding of the accused to a Magistrate, such officer may, while recording reasons, release him if he is in custody on furnishing a bond for appearance or if not arrested defer his arrest with a direction to appear if and when so required, before a Magistrate empowered to take cognizance of the offence on a police-report and to try the accused or send him for trial."

31. **Amendment of section 172, Act V of 1898.-** In the said Criminal Code, in section 172, in sub-section (1),

(a) for the full stop at the end a colon shall be substituted and thereafter the following proviso shall be added, namely:-

"Provided that day by day proceedings in investigation entered in the diary shall simultaneously be preserved by electronic means in the data bank establish for such purpose in a prescribed manner.; and

(b) in sub-section (2), for the expression "Evidence Act, 1872, section 161 or section 145", the expression "Qanun-e-Shahadat, 1984 (P.O No. 10 of 1984), Article 140 or Article 156" shall be substituted;";

32. **Substitution of section 173, Act V of 1898.-** In the said Criminal Code, for section 173, the following shall be substituted, namely:-

"173. Report of Police-Officer.- (1) Every investigation under this Chapter shall be completed, without unnecessary delay. As soon as the investigation is completed, the officer in charge of the police station or the investigating officer in charge of the case if so authorized by him, shall forward a report, to a Magistrate empowered to take cognizance through the concerned prosecutor in such form as may be prescribed by the Government.

(2) The Prosecutor, on receipt of report under sub-section (1) or interim report under sub-section (5), shall examine and forward it to the Magistrate if he finds it complete in all respects. Where the Prosecutor finds such report deficient or defective, he shall return the same, with his findings, within three days to the officer in charge of a police station or investigation officer, as the case may be, for completion.

(3) The police-officer shall complete the report in accordance with the instructions of the Prosecutor and resubmit the same within three days but in any case not later than seven days.

(4) The prosecutor on completion of process contained in sub-section (2) and (3) shall-

(a) forward the report to the Magistrate if he agrees with the recommendations of the police officer regarding the charge;

(b) forward the report while assigning reasons to the District Prosecutor recommending to close or suspend the investigation, as the case may be, to the extent of one or more accused or the entire case, where there is no evidence or insufficient evidence to substantiate the charge; or

(c) direct the police to continue with further investigation if necessary.

(5) Every investigation under this Chapter shall be completed expeditiously but not later than sixty days from the recording of First Information Report:

Provided that where the investigation is not completed within a period of sixty days, the investigating officer shall forward an interim report to the prosecutor within a period of three days containing all documents and relevant information gathered during the course of investigation with reasons for such delay:

Provided further that the Court may commence the trial on the basis of such interim report unless, for reasons to be recorded, the Court decides that the trial should not be so commenced:

Provided also that if the investigation extends beyond a period of sixty days, the investigating officer, within three days, shall seek a written approval from the designated authority, such as Deputy Superintendent of Police (DSP) who after satisfying himself may allow a further extension of not more than fifteen days. The investigating officer shall conclude the investigation within stipulated time.

(6) Whenever an accused, after the investigation has not been found to be involved in the commission of an offence, the investigation officer shall prepare a discharge report.

(7) A copy of any report forwarded under this section shall, on application, be furnished to the accused free of cost before the commencement of the inquiry or trial:

Provided that the supply of report and any other documents by electronic communication shall be considered as duly served.

(8) Where the prosecutor forwards a report under sub-section (1), the Magistrate shall take all necessary steps as required under section 170 and direct the concerned investigating or officer in charge of the police station to produce the witnesses, except public servant."

33. Amendment of section 185, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 185, after sub-section (2), the following new sub-sections (3), (4) and (5) shall be added, namely:-

"(3) All records and proceedings of the inquiry, investigation, or trial, as the case may be, including the first information report shall be forwarded to the officer or Court that is directed to inquire, investigate, or try the matter, under sub-sections (1) or (2).

(4) The officer or Court directed to proceed under sub-sections (1) and (2) shall, as far as possible, continue proceedings from the stage at which the proceedings had discontinued.

(5) No court subordinate to such high court shall take cognizance of applications challenging the jurisdiction of the court so directed to proceed under sub-section (1) and sub-section (2)."

34. Insertion of new section 190A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, after section 190, the following new section 190A shall be inserted, namely:-

"190A. Power of Magistrate to order person to give specimen signatures or handwriting.— If a Magistrate of the first class is satisfied that, for the purposes of any investigation or proceedings under this Code, it is expedient to direct any person, including an accused person, to give specimen signatures or handwriting, he may make an order to that effect and in that case the person to whom the order relates shall be produced or shall attend at the time and place specified in such order and shall give his specimen signatures or handwriting."

35. Amendment of section 195, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 195, in sub-section (1),

- (i) in clause (a), for the expression "172 to 187", the expression "172, 173, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 184, 185, 186, 187, 188" shall be substituted; and
- (ii) in clause (b), after the word "sections", occurring for the second time, the expression "167A, 174, 175," shall be inserted;

36. Amendment of section 198, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 198,-

- (a) for the figure "493", the figure "493A" shall be substituted; and
- (a) for the figure "493", the figure "493A" shall be substituted; and
- (b) in the first proviso for the word "lunatic", the words "suffering from mental disorder" shall be substituted.

37. Omission of section 199, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, section 199 shall be omitted.

(d) when the complaint is made in writing nothing herein contained shall apply in case in which the complaint has been made by a Court of Session.

38. Amendment of section 199A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 199A,-

- (a) the expression "or section 199" shall be omitted;
- (b) for the words "a lunatic", the words "suffering from mental disorder" shall be substituted; and
- (c) for the word "lunatic", the words "person having mental disorder" shall be substituted."

39. Amendment of section 199B, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 199B,-

- (a) in the marginal heading, the expression "or 199", shall be omitted; and
- (b) in sub-section (1), the expression "or the second proviso to section 199" shall be omitted.

40. Substitution of section 200, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, for section 200, the following shall be substituted, namely:-

"200. Examination of complainant.- (1) A Magistrate taking cognizance of an offence on complaint shall at once examine the complainant upon oath, and the substance of the examination shall be reduced to writing and shall be signed by the complainant, and also by the Magistrate:

Provided that:-

- (a) when the complaint is made in writing, nothing herein contained shall be deemed to require a Magistrate to examine the complainant before transferring the case under Section 192 or sending it to the Court of Session;

- (b) when the complaint is made in writing nothing herein contained shall be deemed to require the examination of a complainant in any case in which the complaint has been made by a Court or by a public servant acting or purporting to act in the discharge of his official duties;
- (c) where a complainant is a Court or a public servant, the Court or public servant, as the case may be, shall not be liable to adjournment cost under sub-section (2);
- (d) when the case has been transferred under Section 192-and the Magistrate so transferring it has already examined the complainant, the Magistrate to whom it is so transferred shall not be bound to re-examine the complainant; and
- (e) the court may call for and examine the record of proceedings initiated through State regarding the same occurrence to ascertain the truth or falsehood of the complaint.

(2) Subject to provisions of section 344, if on the date fixed for hearing in any proceedings, a party to a case or any other person, despite service of notice, fails to appear or comply with any order of the Court or mandatory provision(s) of the Code or any other law for the time being in force, seeks an adjournment for such purpose, the Court may, for sufficient cause and reasons to be recorded, grant such adjournment on the condition that such party or person shall pay to the other party, adjournment costs which shall not be less than ten thousand rupees per adjournment or such higher amount as may be prescribed from time to time.

(3) In an appropriate case, the Magistrate may direct the recording of such examination through electronic means. A copy of the same shall be made part of the main file."

41. Substitution of section 241, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, for section 241, the following shall be substituted, namely:-

"241. Procedure in trial of cases.- (1) In every trial before a Court of Magistrate, initiated upon a police report, the prosecution shall be conducted by the Public Prosecutor.

(2) The following procedure shall be observed by Magistrates in the trial of cases."

42. Amendment of section 241A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 241A, in sub-section (1), for the words "to the accused", occurring for the first time, the comma "," shall be substituted.

43. Amendment of section 242, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 242, for the words "that he has", the words "to have" shall be substituted.

44. Amendment of section 243, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 243, for the words "the words used by him", the words "his own words" shall be substituted.

45. Amendment of section 244, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 244,-

(a) in sub-section (1), for the words "also to", the words "shall also" shall be substituted and for the words "he produces", the words "he may produces" shall be substituted;

(b) in sub-section (2), for the word "summons", the word "summon" shall be substituted and for the words " document or other thing", the words "other thing relevant to the case" shall be substituted; and

(c) in sub-section (3), for the expression "in attending for the purposes of the trial, be deposited in Court", the expression " on such attendance or production, be deposited in Court" shall be substituted.

46. Amendment of section 244A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 244A, for the expression "Evidence Act, 1872" the expression "Qanoon-e-Shahadat, 1984 (P.O No. 10 of 1984)" shall be substituted.

47. Amendment of section 245, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 245, in sub-section (1), for the expression "(if he thinks fit)" the word "after" shall be substituted.

48. Insertion of new section 249B, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, after section 249A, the following new section 249B shall be inserted, namely:-

"249B. Timeline to conclude the trial and supervision by the Sessions Court.— The trial shall be concluded within one year of taking cognizance of the case:

Provided that if the trial is not concluded within specified time, the Magistrate shall, after recording reasons thereof, and after seeking approval of Sessions Judge may extend the period of conclusion of trial, which in any case shall not be more than four months."

49. Amendment of section 250, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 250,-

(a) in sub-section (1), after the word "not", occurring for the first time, the expression "be charged under the applicable provisions of the law and" shall be inserted;

(a) in sub-section (2), for the expression "twenty-five", the words "five hundred" shall be substituted and for the words "two thousand and five hundred", the word "fifty thousand" shall be substituted; and

(b) in sub-section (3), for the word "fifty", the words "fifty thousand" shall be substituted.

50. Amendment of section 265, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 250, in sub-section (1), for the expression "accused," the expression "accused in the language that he understands" shall be substituted.

51. Insertion of section 265FA, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, after section 265F, the following new section 265FA shall be inserted, namely:-

"265FA. Attendance of witnesses.— (1) The Government may prescribe rules in the official Gazette with regard to ensuring the attendance of the witnesses before the Court for the purposes of recording of evidence.

(2) Without prejudice to the generality of sub-section (1), the Government in the rules may prescribe penal action in case the witnesses, without any plausible excuse, fail to attend the case, and the action in this regard shall include imposing fines or any other order that it deems appropriate."

52. Amendment of section 265H, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 265H, after sub-section (2), the following new sub-section (3) shall be added, namely:-

"(3) Where at the time of pronouncing the final judgment, the Court is of the opinion that the accused has been falsely implicated by the complainant, he shall issue a Show Cause Notice to such complainant to appear before him and satisfy as to why he should not be charged under the relevant provisions of the Pakistan Penal Code, 1860 (Act XLV of 1860) and shall proceed to try in such manner as may be prescribed by Government in this behalf."

53. Amendment of section 265J, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 265J, for the expression "Evidence Act, 1872 (II of 1872)", the expression "Qanun-e-Shahadat, 1984 (P.O No. 10 of 1984)" shall be substituted.

54. Amendment of section 265L, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 265L, after the words "High Court", the words "or Court of Sessions" and after the expression "Advocate-General", the expression "or the Prosecutor General, as the case may be," shall be inserted;

55. **Insertion of new sections 265O and 265P, Act V of 1898.**- In the said Criminal Code, after sections 265N, the following new sections 265O and 265P shall be inserted, namely:-

"265O. Awarding compensation.— In a case triable by a Court of Sessions or any other Judge exercising the powers of the Court of Sessions, the Court may proceed in the manner set out in section 250 of this Code and award compensation upto one million rupees.

265P. Timeline to conclude the trial.— (1) The trial shall be concluded within one year of taking cognizance of the case.

(2) In case the trial is not concluded within the period provided in sub-section (1) such court shall seek extension of time from the High Court concerned while assigning reasons for such delay. Upon receiving such request the concerned High Court may extend the time for a period not exceeding four months and while granting such extension may also pass a appropriate directions.

(3) The Chief Justice of a High Court shall designate such number of High Court Judges as deem necessary from time to time to exercise powers under this section."

56. **Insertion of new section 344B , Act V of 1898.**- In the said Criminal Code, after sections 344A, the following new section shall be inserted, namely:-

"344B. Case management, disposal of applications and conduct of trial.— (1) The trial Court shall prescribe the case management schedule, as soon as practicable, but preferably not later than fifteen working days from the date when the Court takes cognizance of the trial.

(2) The proceedings in a trial shall not be deferred or halted on account of pendency of any application including applications for bail, acquittal, amendment of charge etc. The Court shall fix such application, as far as practicable, on separate dates."

57. **Amendment of section 345, Act V of 1898.**- In the said Criminal Code, in section 345, in sub-section (1), in the Table, in the second column,—

- (a) for the figures and commas "490, 491, 492" the figure "491" shall be substituted;
- (b) the figure "497" and the corresponding entries relating thereto in first and third column shall be omitted; and
- (c) the figure "498" and the corresponding entries relating thereto in first and third column shall be omitted.

58. Amendment of section 353, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 353, after the word "pleader", occurring at the end, the expression "or when the accused is a legal person, such evidence shall be taken in the presence of its authorised representative, or, when his personal attendance is dispensed with in the presence of his pleader" shall be added.

59. Insertion of new sections 365A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, after section 365, the following section 365A shall be inserted, namely:-

"365A. Recording of evidence before the Magistrate or Court of Sessions.— (1) In trials before the Magistrate or the Court of Sessions, save as expressly provided otherwise, the evidence of all witnesses and the accused, including examination-in-chief, cross-examination and re-examination, or any other statement under this Code, shall be recorded through electronic means, or any other modern device, whereafter, the recording shall also be transcribed verbatim.

(2) The transcript shall be prepared expeditiously and read over to the witness who shall sign or thumb mark the same within the view of the presiding officer. The Presiding Officer shall certify the correctness of transcript which shall be made part of the record. The audio-video content shall also be preserved in a prescribed manner.

(3) In an appropriate case concerning documentary evidence, the Court in its discretion, may direct the witness to produce a written witness statement, duly sworn and signed by the witness, for the whole or part of his testimony, treating such written witness statement to be the examination-in-chief, which shall then be subject to cross-examination, and re-examination. The witness

shall testify under oath administered by the Court, verifying and affirming the contents of his written witness statement, to be true and correct to the best of his knowledge and belief if required.

(4) In case the witness in his evidence, utters any word other than in English or Urdu, in addition to transcribing such utterance either in the Urdu or English script verbatim, a translation of such utterance shall also be transcribed in English or Urdu, as deemed convenient by the Presiding Officer of the Court, either on his own or through the assistance of anyone else, including a translator.

(5) In case it is not practicable or feasible for a witness to attend the Court in person, his evidence may be recorded through video-link or any other modern device, in which case the Court may dispense with the requirements of section 353 of this Code.

(6) The recording of the evidence through electronic audio-video means or other modern devices shall be preserved in such manner and for such duration as may be prescribed under section 554.

(7) The Government, as soon as possible, shall take immediate steps to install the appropriate facilities to record evidence through electronic means or any other modern device, in all Courts of the Magistrate and Sessions throughout Pakistan:

Provided that till the installation of electronic facilities, the manner of recording of evidence already in place shall be continued:

Provided further that after the installation of electronic facilities, if any technical or other reasons prevent the recording of evidence electronically, the evidence shall be recorded according to the procedure prior to the installation of electronic facilities.

(8) For the purposes of this section the High Court concerned shall prescribe the manner in which evidence shall be recorded."

60. Amendment of section 366, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 366, in sub-section (1),-

- (a) in clause (a), after the word "time" the words "preferably not later than one month" shall be inserted; and
- (b) after clause (b), in existing proviso, for the full stop at the end a colon shall be substituted and thereafter the following new proviso shall be added, namely:-

"Provided further that if the judgment cannot be announced within a period of one month, the presiding Judge shall submit an explanation to the High Court concerned stating the justification for the delay and also specifying the time limit within which the judgment would be pronounced."

61. Substitution of section 373, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, for section 373, the following shall be substituted, namely:-

"373. Court to send copy of finding and sentence to officer-in-charge of prosecution.- The Court shall forward a copy of its finding and sentence (if any) to the officer-in-charge of prosecution in the district within the local limits of whose Jurisdiction the trial was held."

62. Amendment of section 423, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 423 for full stop at the end, a colon shall be substituted and thereafter the following proviso shall be added, namely:-

"Provided that the proceedings in appeal shall be concluded within six months."

63. Amendment of section 431, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, in section 431, for full stop at the end, a colon shall be substituted and thereafter the following proviso shall be added, namely:-

“Provided that an appeal against conviction shall not abate if anyone of the legal heirs of the deceased appellant within sixty days of the death of the appellant intimate to the Court for passing judgment in the appeal.”.

64. Insertion of section 431A, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, after section 431, amended as above, the following new section 431A shall be inserted, namely:-

“431A. Right of appeal to legal heirs.-Where a convict dies before filing an appeal against conviction, any of his legal heirs may prefer an appeal against such conviction in the same manner, as prescribed in the Code, as if the deceased was alive:

Provided that nothing in this section shall be deemed to affect the provisions of sub-section (4) of section 107 and sub-section (3) of section 117.

(2) For the purposes of sub-section (1) the officer or the Court, as the case may be, shall not require the accused to make a written application for his release on bail, and an oral motion shall be sufficient.”.

65. Substitution of section 510, Act V of 1898.- In the said Criminal Code, for section 510, the following shall be substituted, namely:-

“510. Report of Chemical Examiner, Forensic Scientists, Serologist etc.-

(1) Subject to sub-section (2), any document, report, analysis or opinion prepared through any scientific method, including forensic methods or techniques, employing modern devices or otherwise, by persons mentioned in sub-section (3), may be used as evidence in any inquiry, trial or proceedings under this Code, without the requirement of calling the person preparing such documents, reports, analysis or opinion as witness.

(2) Where the Court considers it necessary in the interest of justice, it may summon and examine the person by whom such documents, reports, analysis, or opinion had been prepared.

(3) The documents, reports, analysis or opinion under sub-section (1) may be prepared by a chemical examiner, assistant chemical examiner, a forensic scientist, forensic computer or cyber expert, serologist, fingerprint

expert, bomb disposal expert, fire arm expert or any other expert, duly notified or appointed by the Government, including the chief chemist in the Pakistan Security Printing Corporation Limited, any expert appointed under any federal or provincial law, a forensic science agency or laboratory, or a testing laboratory created by the Government.

(4) The Government, as the case may be, through notification in the official Gazette, may add or delete any person or entity in sub-section (3).

(5) The persons preparing the documents, reports, analysis, or opinion as mentioned in this section shall be deemed to be experts within the meaning of Article 59 of the Qanoon-e-Shahadat, 1984 (P.O. No. 10 of 1984).”;

Azam Nazeer Tatar
Federal Minister of Law and Justice
Monday, 13 January, 2025, 10:44:43 AM

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

The Code of Criminal Procedure, 1898 (CrPC) in its current form is archaic. There is an urgent need to revise the CrPC for ensuring just, inexpensive and expeditious disposal of criminal trials. Through the proposed amendments, an elaborate mechanism for procedure of arrest, Release of accused in petty cases and speedy trials of all the cases within specified time lines is provided. Moreover in order to protect the women under the supervision of a female police Officers and medical officer is ensured. Police control rooms will be established to maintain a database of arrested persons and arresting officers for information to the public at large. Most importantly, the first information with regard to both cognizable and non-cognizable cases is to be entered into a separate register. Under a newly proposed procedure, the statement of witnesses and the trials be conducted through the introduction of modern electronic means and audio/video recorded. Investigation is to be completed and challan is to be submitted within sixty days. Timeline for the trial is introduced – trial is to be completed by the Courts within one months. Trial Court shall prescribe the case management schedule. Presently, while recording evidence, the trial judge dictates what he understands to have been stated by the witnesses and the lawyers. Presently, the lawyers and the witnesses interact in Urdu or regional languages, which is usually translated by the trial judge in the English language and dictated to his steno. As a result, the testimonies are recorded after a lot of delay and that too inaccurately. Now it is proposed that the entire testimony will be audio/video recorded, without interjection of the trial judge, except in a matter of inadmissible evidence or noting the demeanor of the witness. In cases of accused with unsound mind, a Medical Board shall examine the accused and submit its report. Also a report by a chemical examiner or forensic scientist may be used in any inquiry, trial or proceedings without the need of calling such person as a witness.

Hence, the draft Bill has been prepared to achieve the above said objects.



Azam Nazeer Tarar

Federal Minister for Law and Justice

[قومی اسمبلی میں پیش کرنے کے لئے]

مجموعہ ضابطہ فوجداری، ۱۸۹۸ء، میں مزید ترمیم

کرنے کا بل

ہر گاہ کہ یہ قرین مصلحت ہے کہ بعد ازیں رونما ہونے والی اغراض اور طریقہ کار میں مجموعہ ضابطہ فوجداری ۱۸۹۸ء (ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء) میں مزید ترمیم کی جائے؛ بذریعہ ہذا حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے:-

۱۔ مختصر عنوان اور آغاز نفاذ:- (۱) یہ ایکٹ مجموعہ ضابطہ فوجداری (ترمیمی) ایکٹ، ۲۰۲۳ء کے نام سے موسوم ہوگا۔

(۲) یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۲۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۴ کی ترمیم:- مجموعہ ضابطہ فوجداری، ۱۸۹۸ء (ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء)، بعد ازیں جس کا حوالہ مجموعہ فوجداری کے طور پر دیا گیا ہے، کی دفعہ ۴ کی، ذیلی دفعہ (۱) میں،--

(الف) شق (ح) میں، حسب ذیل نئی شق (ح الف) کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-

” (ح الف) ” حکومت“ سے وفاقی حکومت یا صوبائی حکومت، جیسی بھی صورت ہو،

مراد ہیں؛“

(ب) شق (م الف) کے بعد نئی شق (م ب) کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-

” (م ب) ” طبی بورڈ“ سے مراد جو تربیت یافتہ اور تجربہ کار ماہر نفسیات،

دماغی امراض کے معالج اور کوئی دیگر میڈیکل افسر شامل ہے جیسا کہ

حکومت مشتہر کرے،؛“

(ج) شق (ع) کو حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

” (ع) ” افسر انچارج پولیس اسٹیشن“ افسر انچارج پولیس اسٹیشن سب انسپکٹر کے

عہدے سے کم نہ ہوگا:

مگر شرط یہ ہے کہ حکومت قواعد کے ذریعے کسی پولیس اسٹیشن میں کسی خاص مقدمات کی ابتداء کے لیے معیار کی صراحت کر سکتی ہے، کہ جہاں پر پولیس اسٹیشن کا انفرانچارج اسٹنٹ سپرائینڈنٹ پولیس کے عہدے سے کم نہ ہوگا؛“

(د) شق (ق) کے بعد نئی شقات (ق الف) اور (ق ب) کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-
 ”(ق الف) ”پراسیکوشن“ سے اس مجموعہ کے تحت شہادتوں کو جمع کرنے اور کارروائیوں کے انعقاد کے لیے سرکاری پراسیکوٹر کی جانب سے ہدایت یا رہنمائی شامل ہے؛

(ق ب) ”پراسیکوٹر جنرل“ سے پراسیکوشن سرورمز کا انچارج مراد ہے؛“ اور
 (ہ) شق (ر) میں، عبارت ”۴۹۲“، کی جگہ عبارت ”۴۹۲ یا کسی بھی جنرل یا خصوصی قانون کے تحت“ کو شامل کر دیا جائے گا۔

۳۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۲۲ الف کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۲۲ الف میں، ذیلی دفعہ (۶) میں، ”کوئی“ شروع میں آنے پر، عبارت ”اس مجموعہ یا پولیس آرڈر، ۲۰۰۲ کے تحت قابل دستیاب تدارک کو صرف کر دینے کے تابع“ سے تبدیل کر دیا جائے گا۔

۴۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۲۹ ب کا حذف:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۲۹ ب کو حذف کر دیا جائے گا۔

۵۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۳۲ کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۳۲ میں، ذیلی دفعہ (۱) میں، کالم اول میں،-

(اول) شق (الف) میں، کالم دوم میں، لفظ ”تین“، کو لفظ ”پانچ“ سے اور عبارت ”پنٹالیس“، کو لفظ ”دس“ سے تبدیل کر دیا جائے گا؛

(دوم) شق (ب) میں، کالم دوم میں، لفظ ”ایک سال“، کو لفظ ”تین سال“ سے اور لفظ ”پندرہ“ کو لفظ ”ایک سو“ سے تبدیل کر دیا جائے گا؛ اور

(سوم) شق (ج) میں، کالم دوم میں، لفظ ”ماہ“، کو لفظ ”سال“ سے اور لفظ ”تین“ کو

الفاظ ”پچاس“ سے تبدیل کر دیا جائے گا؛

۶۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۴۴ کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۴۴ میں، ذیلی دفعہ (۱) میں،--

(الف) عبارت ”۳۰۳، ۳۰۴، الف“ کو عبارت ”۳۰۸“ سے تبدیل کر دیا جائے گا؛ اور
(ب) عبارت ”اور ۳۸۹ الف“ کو عبارت ”۳۸۹، الف، ۳۹۸، الف، ۳۹۹، ۴۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲ اور ۵۰۳ اور انسداد زنا بالجبر (تفتیش و سماعت) ایکٹ، ۲۰۲۱ (نمبر ۳۰ بابت ۲۰۲۱) کے تحت جدولی جرائم“ کو شامل کر دیا جائے؛

۷۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۴۶ کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۴۶ میں، ذیلی دفعہ (۱) میں، آخر میں وقف کامل کو، رابطہ سے تبدیل کر دیا جائے گا اور بعد ازاں، حسب ذیل فقرہ شرطیہ کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-

”مگر شرط یہ ہے کہ تا وقتیکہ حالات اس سے برعکس ظاہر نہ کریں، خاتون کو گرفتار کرتے ہوئے، گرفتاری کی زبانی اطلاع اس کی تحویل کی استدعا سمجھی جائے گی اور ماسوائے خاتون افسر کے کوئی دوسرا پولیس افسر خاتون کو گرفتار کرنے کے لیے چھو نہیں سکے گا۔“؛

۸۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۵۳ الف کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۵۳ الف میں، ذیلی دفعہ (۱) میں، عبارت ”زنا بالجبر کا جرم یا غیر فطری جرم یا جنسی استحصال یا دفعہ ۳۷۶، ۳۷۷ اور دفعہ ۳۷۸ کے تحت بالترتیب زنا بالجبر یا غیر فطری فعل یا جنسی استحصال کے ارتکاب کی کوشش“ کو عبارت ”انسداد زنا بالجبر (تفتیش و سماعت) ایکٹ، ۲۰۲۱ (۳۰ بابت ۲۰۲۱) کے تحت جدولی جرائم“ سے تبدیل کر دیا جائے گا؛“؛

۹۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۵۴ کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۵۴ میں، ذیلی دفعہ (۱) میں،--

(الف) شرط اول میں، آخر میں وقف کو، رابطہ سے تبدیل کر دیا جائے گا، اور اس کے بعد حسب ذیل فقرہ شرطیہ کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-

مگر شرط یہ ہے کہ مذکورہ گرفتاری کو فی الفور متعلقہ افسر انچارج پولیس اسٹیشن کو رپورٹ کیا جائے گا جو اگر گرفتاری کی وجوہات سے مطمئن ہو تو اسے ضبط تحریر میں لائے؛ اور
(ب) شرط دوم میں، لفظ ”صرف نظر کرنا“ پہلی مرتبہ آنے پر، الفاظ ”کسی بھی آلہ کا جو کہ قابل دست اندازی جرم کے ارتکاب میں استعمال ہو سکتا ہو“ کو شامل کر دیا جائے گا؛

۱۰۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء میں، دفعہ ۵۴ الف، ۵۴ ب اور ۵۴ ج کی شمولیت:-

مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۵۴ کے بعد جیسا کہ مذکورہ بالا ترمیم کی گئی ہے، حسب ذیل دفعات ۵۴ الف، ۵۴ ب اور ۵۴ ج کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-

۵۴ الف۔ گرفتار شدہ شخص کا میڈیکل افسر کی جانب سے معائنہ:-

(۱) جب گرفتار شدہ شخص کو مجسٹریٹ کے روبرو پیش کیا جاتا ہے، مجسٹریٹ اگر گرفتار شدہ شخص کی جسمانی اور ذہنی حالت کے بارے میں مطمئن ہوتا ہے اور اگر، اسے کوئی نشان زخم، بدسلوکی یا ذہنی بیمار دکھائی دیتی ہے تو، مجسٹریٹ وفاقی یا صوبائی حکومت میں خدمات سرانجام دینے والے میڈیکل افسر کے پاس اور اس صورت میں کہ میڈیکل افسر دستیاب نہ ہو، تو رجسٹرڈ میڈیکل پریکٹیشنرز کے پاس ایسے شخص کے طبی معائنے کی ہدایت دے سکتا ہے؛ مگر شرط یہ ہے کہ اگر گرفتار شدہ شخص ایک عورت ہو تو، معائنے صرف وفاقی یا صوبائی حکومت میں خدمات سرانجام دینے والی خاتون میڈیکل افسر کے پاس اور اگر خاتون میڈیکل افسر دستیاب نہ ہو تو، تو خاتون رجسٹرڈ میڈیکل پریکٹیشنرز کے پاس یا اس کی نگرانی میں ہو سکے گا۔

۵۴ ب۔ پولیس افسر کی درخواست پر ملزم کا میڈیکل پریکٹیشنرز کی جانب سے معائنہ:-

(۱) جہاں یہ باور کرنے کی معقول وجوہات موجود ہوں کہ گرفتار شدہ شخص کا معائنہ جرائم کے ارتکاب کے ان ثبوتوں کی جانب رہنمائی کر سکے گا، تو پولیس افسر جو سب انسپکٹر کے عہدے سے کم ہو مذکورہ شخص کو معائنے کے لیے وفاقی یا صوبائی حکومت میں خدمات سرانجام دینے والے میڈیکل افسر، اور اس صورت میں کہ میڈیکل افسر موجود نہ ہو، تو

رجسٹرڈ میڈیکل پریکٹیشنر کے پاس معائنے کے لیے پیش کر سکتا ہے اور ایسی طاقت استعمال کر سکتا ہے جو کہ مذکورہ غرض کے لیے ضروری ہو۔

(۲) جب کبھی کسی خاتون کا اس دفعہ کے تحت معائنہ ہوتا ہے، تو معائنہ صرف خاتون میڈیکل افسر جو کہ وفاقی یا صوبائی حکومت میں خدمات سرانجام دیتی ہو، کی جانب سے یا اس کی نگرانی میں ہوگی، اور اس صورت میں کہ اگر خاتون میڈیکل افسر دستیاب نہ ہو تو خاتون رجسٹرڈ میڈیکل پریکٹیشنر کی جانب سے ہو سکے گا۔“

۵۴ج۔ گرفتار شدہ شخص کی صحت اور تحفظ:- یہ پولیس افسر کا فرض ہوگا کہ جس

کی تحویل میں ملزم ہے کہ مذکورہ ملزم کی صحت اور تحفظ کی مناسب دیکھ بھال کرے:
مگر شرط یہ ہے کہ اگر پیش کیے جانے والے گرفتار شدہ شخص پر زخم کے واضح نشان موجود ہوں تو، مجسٹریٹ مذکورہ گرفتار شدہ شخص کے طبعی معائنے کا حکم دے گا۔“

۱۱۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۶۰ کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری

میں، دفعہ ۶۰ میں، عبارت ”مجسٹریٹ کے روبرو جسے مقدمہ میں اختیار سماعت حاصل ہو، یا افسر انچارج پولیس اسٹیشن کے روبرو“، کو عبارت ”سرکاری پراسیکیوٹر کے ذریعے، مجسٹریٹ جسے مقدمے میں اختیار سماعت حاصل ہو، یا افسر انچارج پولیس اسٹیشن کے روبرو“:

مگر شرط یہ ہے کہ اگر سرکاری پراسیکیوٹر دستیاب نہ ہو تو مجسٹریٹ اس کی موجودگی میں کام چلا سکتا ہے۔

۱۲۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۶۲ کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۶۲ میں، الفاظ ”ضلع ناظم، ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس“، کو عبارت ”ضلع مجسٹریٹ یا ڈپٹی کمشنر، ضلعی پولیس افسر، ضلعی افسر انچارج پراسیکیوٹن“ سے تبدیل کر دیا جائے گا۔

۱۳۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۶۳ کی تبدیلی:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۶۳ کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۶۳۔ گرفتار شدہ شخص کی رہائی:- (۱) ایک گرفتار شدہ شخص کو اس کی ذاتی مچلکہ یا

ضمانت پر یا مجسٹریٹ کے حکم کے تحت رہا کیا جاسکتا ہے۔

(۲) مجسٹریٹ، ذیلی دفعہ (۱) کے تحت رہائی کی رپورٹ کی موصول ہونے پر وجوہات بتاتے ہوئے اس سے اختلاف کر سکتا ہے، اور قابل اطلاق قانون کے تحت مزید تفتیش کی سفارش کر سکتا ہے اور اس دوران اس طرح گرفتار شخص قانون کی طرف سے جیسے اور جب ضرورت ہوگی اپنی حاضری کا چکلہ پیش کرنے پر رہا ہو جائے گا۔“

۱۴۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۹۴ کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری

میں، دفعہ ۹۴ میں، ذیلی دفعہ (۳) میں، عبارت ”قانون شہادت ایکٹ، ۱۸۷۲، کی دفعات ۱۲۳ اور ۱۲۴“ کو عبارت ”قانون شہادت ایکٹ، ۱۹۸۴ (صدارتی فرمان نمبر ۱۰ بابت ۱۹۸۴) کے آرٹیکل ۱۶ اور ۷“ سے تبدیل کر دیا جائے گا۔

۱۵۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۹۹ الف کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۹۹ الف میں، ذیلی دفعہ (۱) میں،

(اول) شق (الف) میں، عبارت ”مغربی پاکستان پریس و پبلیکیشن آرڈیننس، ۱۹۶۳“

کو عبارت ”پریس، اخبارات، اخباری ایجنسیاں اور کتب رجسٹریشن آرڈیننس، ۲۰۰۲ (۹۸ مجریہ ۲۰۰۲) سے تبدیل کر دیا جائے گا؛ اور

(دوم) شق (ب) کے بعد، عبارت یا ”مغربی پاکستان پریس و پبلیکیشن آرڈیننس،

۱۹۶۳، کی دفعہ ۲۴ کی ذیلی دفعہ (اول) کی شق (ی ی) میں محولہ قسم کا کوئی بھی

معاملہ“ کو حذف کر دیا جائے گا۔

۱۶۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۰۸ کی ترامیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۱۰۸ میں، شق (ج) کے بعد، عبارت، ”مغربی پاکستان پریس و پبلیکیشن آرڈیننس، ۱۹۶۳“ کو عبارت ”پریس،

اخبارات، اخباری ایجنسیاں اور کتب رجسٹریشن آرڈیننس، ۲۰۰۲ (۹۸ مجریہ ۲۰۰۲) سے تبدیل کر دیا

جائے گا۔

۱۷۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۴۴ الف کی شمولیت:- مذکورہ مجموعہ فوجداری

میں، دفعہ ۱۴۴ الف کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۱۴۴ الف۔ جلوس میں اسلحہ لے کر چلنے یا اجتماعی مشق یا اسلحہ کے

ساتھ اجتماعی تربیت کی ممانعت کا اختیار:- (۱) حکومت جب امن عامہ یا عوامی نظم و ضبط

کے لیے ایسا ضروری خیال کرے سرکاری اطلاع کے ذریعے، کسی بھی علاقے میں، کسی بھی جلسے میں اسلحہ کو
یجانے کی ممانعت کر سکتی ہے۔“

۱۸۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۵۴ کی تبدیلی:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں،

دفعہ ۱۵۴ کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

۱۵۴۔ قابل دست اندازی مقدمات میں ابتدائی پرچہ واردات:-

(۱) قابل دست اندازی جرم کے ارتکاب کی نسبت ہر ایک معلومات جو افسرانچارج پولیس اسٹیشن کو دی

جاتی ہے، خواہ زبانی ہو، تحریری ہو یا الیکٹرانک ذرائع سے ہو، یا کوئی پولیس افسر آیا ہو بصورت دیگر، یا وہ خود یا اس

کی ہدایات کے تابع ضبط تحریر میں لائی جائے گی۔ اس طرح کی ہر ایک معلومات جیسا کہ مذکورہ بالا ہے،

معلومات مخبر کے سامنے پڑھی جائے گی جو اس پر دستخط کرے گا یا نشان انگوٹھا ثبت کرے گا۔ مذکورہ معلومات

کو کتاب میں درج کیا جائے گا ایسی صورت میں جیسا کہ حکومت اس سلسلے میں صراحت کرے:

مگر شرط یہ ہے کہ جہاں معلومات الیکٹرانک ذرائع سے پیش کی گئی ہوں، تو اسے مخبر کی جانب سے

جلد از جلد دستخط اور نشان انگوٹھا ثبت کیا جائے گا۔

(۲) دفعہ ۱۵۶ میں شامل احکامات سے متناقض ہوئے بغیر، قابل دست اندازی جرم کے ارتکاب سے

متعلق معلومات کی وصولی پر، جبکہ افسرانچارج پولیس اسٹیشن کو یہ باور کرنے کے لیے معقول وجہ ہو کہ اسے

ذیلی دفعہ (۱) کے تحت دی گئی معلومات ابتدائی انکوائری کی طالب ہیں، تو وہ افسر کی پیشگی منظوری سے جوڈیسی

سپرائنڈنٹ پولیس کے عہدے سے کم تر نہ ہوگا، تو وہ اس کو ایک علیحدہ رجسٹر میں درج کرے گا جو ابتدائی

انکوائری رجسٹر کے طور پر محولہ ہے جو خاص طور پر اس مقصد کے لیے مقرر کیا گیا ہے جن کا تیزی کے ساتھ فیصلہ

کرنا ہے مگر کسی بھی صورت میں بہتر گھنٹوں سے زائد نہ ہوگا۔

(۳) ذیلی دفعہ (۲) کے تحت انکوآری کے بعد، اگر افسر انچارج پولیس اسٹیشن اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ اس طرح طلب کردہ معلومات بادی النظر مقدمہ بناتی ہیں تو وہ فی الفور اس طرح موصول شدہ معلومات کو ذیلی دفعہ (۱) کے تحت برقرار کردہ رجسٹر میں مندرج کرے گا۔ انکوآری افسر کی جانب سے اس طرح تیار کردہ رپورٹ مقدمے کی فائل کا حصہ بن جائے گی۔

(۴) انکوآری کے عمل میں صرف ہونے والے وقت کی قانونی مخالفت بے جا نہ ہوگی۔

(۵) ذیلی دفعہ (۳) میں شامل کوئی بھی شے پولیس افسر کو ثبوت جمع کرنے اور ریکارڈ کرنے سے مانع نہ ہوگی جہاں اسے معلوم ہوتا ہو کہ بادی النظر میں جرم کا ارتکاب ہوا ہے۔

(۶) کوئی شخص جو ذیلی دفعہ (۱) کے تحت معلومات کے ریکارڈ کرنے میں افسر انچارج پولیس اسٹیشن کے انکار سے متاثر ہو متعلقہ سپرائٹنڈنٹ پولیس یا کوئی بھی افسر جو پی ایس۔ ۱۷ کے عہدے سے کم نہ ہو جسے اس سلسلے میں مقرر کیا گیا ہو تک رسائی حاصل کر سکتا ہے تاکہ اس کی شکایات کا ازالہ ہو سکے، جو کہ سات ایام کار میں مناسب حکم جاری کرے گا۔

(۷) ذیلی دفعہ (۱) اور ذیلی دفعہ (۲) کے تحت ریکارڈ کردہ معلومات کی ایک نقل بلا معاوضہ مخبر کو فراہم کی جائے گی۔“

۱۹۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۵۵ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں،

دفعہ ۱۵۵ میں، دفعہ (۳) کے بعد، حسب ذیل نئی ذیلی دفعہ (۴) کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-

” (۴) جہاں مقدمہ دو یا دو سے زیادہ جرائم کے بارے میں ہو جس میں سے کم از کم ایک قابل دست اندازی

ہو، تو مقدمہ کو قابل دست اندازی مقدمہ متصور کیا جائے گا، باوجود اس کے کہ باقی جرائم غیر قابل دست

اندازی ہوں، اور ان کی تفتیش دفعہ ۱۵۶ کے احکامات کی مطابقت میں ہوگی۔“

۲۰۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۵۶ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری

میں، دفعہ ۱۵۶ میں، ذیلی دفعہ (۴) کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

” (۴) تفتیشی افسر، قانون کے تابع، جہاں، کہیں ضروری خیال کرے جرم کی تفتیش کی غرض سے کوئی بھی

ٹکنیک استعمال کر سکتا ہے، جس میں جدید آلات اور فارنزک کا طریقہ کار کا استعمال شامل ہے۔“

۲۱۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۵۷ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۱۵۷ میں، ذیلی دفعہ (۱) میں، لفظ ”مجرم“ کے بعد، پہلی مرتبہ آنے پر، عبارت ”تاہم، محض یہ حقیقت کہ کسی ابتدائی پرچہ واردات (FIR) میں کسی شخص کے خلاف لگائے گئے الزامات، بذات خود اس شخص کی گرفتاری کے لیے معقول وجہ نہیں ہوں گے تا وقتیکہ اس امر پر یقین کرنے کی معقول وجوہات نہ ہوں کہ FIR میں معلومات اس کے مبینہ جرم میں ملوث ہونے کا معقول شبہ پیدا کرتے ہوئے، معتبر ہیں“ کو شامل کر دیا جائے گا۔

۲۲۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۰ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۱۶۰ میں، آخر میں ختمہ کو، رابطہ سے تبدیل کر دیا جائے گا اور اس کے بعد حسب ذیل فقرہ شرطیہ کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-

”مگر شرط یہ ہے کہ جہاں ایک مرد شخص کی عمر بارہ سال سے کم ہو یا ستر سال کی عمر سے زائد ہو یا عورت ہو یا ذہنی یا جسمانی طور پر معذور شخص ہو کی بطور گواہ حاضری درکار ہو تو، پولیس افسران کی سہولت کی جگہ پر ان کے بیانات ریکارڈ کرنے کے لیے ان سے رابطہ کرے گا۔

وضاحت:- اس دفعہ کے تحت ”نوٹس“ الیکٹرانک ذرائع سمیت کسی بھی طریقے سے جاری کیا جاسکے گا،

جیسا کہ قابل عمل سمجھا جائے۔“

۲۳۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۱ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں،

دفعہ ۱۶۰ میں،

(الف) ذیلی دفعہ (۱) میں،

(اول) لفظ ”کر سکے گا“ کے بعد، دوسری مرتبہ آنے پر، عبارت ”،“ ذیلی دفعات (۳)

اور (۴) کے تابع،“ کو شامل کر دیا جائے گا؛ اور

(دوم) ذیلی دفعہ (۱) کے فقرہ شرطیہ میں، عبارت ”مجموعہ تعزیرات پاکستان، ۱۸۶۰،

(ایکٹ نمبر ۴۵ بابت ۱۸۶۰) کی دفعہ ۳۳۶ ب، دفعہ ۳۵۳، دفعہ ۳۵۴ الف،

دفعہ ۳۷۶ یا دفعہ ۵۰۹ کے تحت کوئی جرم“ کو عبارت ”انسداد زنا بالجبر

(تفتیش و سماعت) ایکٹ، ۲۰۲۱، (نمبر ۳۰ بابت ۲۰۲۱) کے تحت“ سے

تبدیل کر دیا جائے گا؛

(ب) ذیلی دفعہ (۲) میں، لفظ ”شخص“ کے بعد، عبارت ”ذیلی دفعہ (۱) کے تحت جانچ کردہ“ کو شامل کر دیا جائے گا؛

(ج) ذیلی دفعہ (۳) کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

” (۳) جہاں تفتیشی افسر کی یہ رائے ہو کہ بیان کی آڈیو-ویڈیو ریکارڈنگ ضروری ہے تو، وہ اس کے لیے انتظامات کرے گا اور بیان کسی ایسے افسر کی موجودگی میں ریکارڈ کیا جائے گا جو پولیس سپرنٹنڈنٹ کے عہدے سے کم نہ ہو، جسے بیک وقت تحریری شکل میں لایا جائے گا۔“ اور

(د) مذکورہ بالا ترمیم کردہ، ذیلی دفعہ (۳) کے بعد، حسب ذیل نئی ذیلی دفعات کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-

” (۴) پولیس سپرنٹنڈنٹ اس طرح موجود بیان کے ہر صفحہ پر دستخط کرے گا اور

ریکارڈنگ کے عمل کی درستگی کا سرٹیفکیٹ اور بیان کے مندرجات کو تحریری شکل میں منسلک کرے گا۔

(۵) ایسی ریکارڈنگ کی ایک کاپی اصل فائل کا حصہ بنائی جائے گی اور اس مقصد کے

لیے قائم کردہ ڈیٹا بینک میں محفوظ کی جائے گی۔“

۲۴۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۲ کی ترمیم:-

مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۱۶۲ میں،-

(الف) ذیلی دفعہ (۱) میں، پہلے فقرہ شرطیہ میں، عبارت ”شہادت ایکٹ، ۱۸۷۲ کی دفعہ ۱۳۵۔“ کو،

عبارت ”قانون شہادت، ۱۹۸۴ (صدارتی فرمان نمبر ۱۰ مجریہ ۱۹۸۴) کے آرٹیکل ۱۳۰“

سے تبدیل کر دیا جائے گا؛

(ب) ذیلی دفعہ (۲) کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

(۲) اس دفعہ میں کوئی امر قانون شہادت، ۱۹۸۴ (صدارتی فرمان نمبر ۱۰ مجریہ ۱۹۸۴) کے آرٹیکل ۴۶

کی شق (۱) کے تحت آنے والے کسی بھی بیان پر لاگو نہیں سمجھا جائے گا اور اس فرمان کے آرٹیکل ۴۰ کے احکامات کو متاثر نہیں کرے گا:

مگر شرط یہ ہے کہ جہاں بیان دفعہ ۱۶۱ کے تحت تحریری شکل میں اور الیکٹرانک طور پر ریکارڈ کیا گیا ہو تو، ملزم کو اس کی نقل فراہم کی جائے گی۔“

۲۵۔ ایکٹ ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۳ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۱۶۳ میں، ذیلی دفعہ (۳) کے بعد، حسب ذیل نئی ذیلی دفعات (۴) اور (۵) کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-
 ”(۴) کسی بھی موزوں مقدمے میں، مجسٹریٹ اقبال، بیان، جرح، اور کسی بھی وضاحت کی الیکٹرانک ذرائع سے ریکارڈنگ کی ہدایت کر سکے گا۔ مجسٹریٹ ایسا کرتے ہوئے، اس طرح کرنے کی وجوہات بتاتے ہوئے ایک یادداشت ریکارڈ کرے گا۔ وہ اس کی درستگی کی تصدیق بھی کرے گا۔

(۵) مذکورہ ریکارڈنگ کی ایک الیکٹرانک نقل اصل فائل کا حصہ بنائی جائے گی۔“

۲۶۔ ایکٹ ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۳ الف کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری

میں، دفعہ ۱۶۳ الف میں، ذیلی دفعہ (۱) کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-
 ”(۱) جہاں انسداد زنا بالجبر (تفتیش اور سماعت) ایکٹ، ۲۰۲۱ (نمبر ۳۰ بابت ۲۰۲۱) کے جدول دوم کے تحت جرائم زیر تفتیش ہوں تو، متاثرہ کا معائنہ وفاقی یا صوبائی حکومت کی خدمات سرانجام دینے والے طبی افسر، اور طبی افسر دستیاب نہ ہونے کی صورت میں، مذکورہ ایکٹ کے احکامات کی مطابقت میں، ایک رجسٹر شدہ طبی پریکٹیشنر کی جانب سے کیا جائے گا:

مگر شرط یہ ہے کہ متاثرہ خاتون ہونے کی صورت میں اس دفعہ کے تحت معائنہ خاتون طبی افسر پر پریکٹیشنر کی جانب سے کیا جائے گا:

مزید شرط یہ ہے کہ تمام ایسے مقدمات میں، جہاں ممکن ہو، متاثرہ خاتون کے ہمراہ ایک خاتون پولیس افسر اور اگر متاثرہ کی خواہش ہو تو اس کے خاندان کا رکن بھی ہوگا۔“

۲۷۔ ایکٹ ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۳ ب کی تبدیلی:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۱۶۳ ب کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۱۶۳ ب۔ ڈی این اے ٹیسٹ:- (۱) جہاں انسداد زنا بالجبر (تفتیش اور سماعت) ایکٹ، ۲۰۲۱ (نمبر ۳۰ بابت ۲۰۲۱) کے جدول دوم کے تحت جرائم کا ارتکاب کیا گیا ہو یا ارتکاب کرنے کی کوشش کی گئی ہو یا

اس کا مظہرہ ارتکاب کیا گیا ہو تو، (ڈی این اے) کے نمونے، جہاں قابل عمل ہوں، متاثرہ (اس کے یا اس کی رضامندی کے ساتھ یا اس کے یا اس کی فطری یا قانونی سرپرست کی رضامندی کے ساتھ) اور ملزم سے، مذکورہ ایکٹ کے احکامات کی مطابقت میں، دفعہ ۱۶۳ الف کے تحت کیے گئے طبی معائنے کے دوران وصول کیے جائیں گے: مگر شرط یہ ہے کہ جہاں ڈی این اے ٹیسٹنگ نہ کروائی گئی ہو تو استغاثہ کے خلاف کوئی منفی نتیجہ نہیں نکالا جائے گا۔

(۲) ذیلی دفعہ (۱) کے تحت وصول کردہ ڈی این اے نمونہ کو جلد از جلد، فرانزک لیبارٹری میں جانچ کے لیے بھیجا جائے گا۔

(۳) تمام ڈی این اے نمونوں اور ڈی این اے ٹیسٹنگ کے نتائج کا متعلقہ ریکارڈ رازداری میں اور کسی افسر جو بی ایس۔ ۱۷ کے عہدے سے کم نہ ہو کے زیر کنٹرول رکھا جائے گا۔“

۲۸۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۳ ج کی شمولیت:۔ مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، مذکورہ بالا طور پر تبدیل کردہ، دفعہ ۱۶۳ ب کے بعد، حسب ذیل نئی دفعہ ۱۶۳ ج کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:۔

”۱۶۳ ج۔ جدید ترین ٹیکنالوجی اور جدید آلات کے ذریعے فرانزک تجزیہ:۔ وفاقی حکومت یا صوبائی حکومت، جیسی بھی صورت ہو، جرائم کا فرانزک تجزیہ اور تفتیش وغیرہ کرنے کی اغراض کے لیے جدید ترین ٹیکنالوجی اور جدید آلات کی دستیابی کو یقینی بنائے گی، جو وفاقی حکومت کی جانب سے مقررہ قواعد یا رہنما اصول کی مطابقت میں چلائی جائیں گی، جیسی بھی صورت ہو،“

۲۹۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۷ کی ترمیم:۔ مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۱۶۷ میں، ذیلی دفعہ (۱) میں، الفاظ ”ایسے مجسٹریٹ کو“، عبارت ”پبلک پراسیکیوٹر کے ذریعے مذکورہ مجسٹریٹ کو، ریمانڈ کی مدت کے دوران، تفتیشی افسر پراسیکیوٹر سے رہنمائی لے گا“ سے تبدیل کر دیا جائے گا۔

۳۰۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۶۹ کی تبدیلی:۔ مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۱۶۹ کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:۔

”۱۶۹۔ ملزم کی گرفتاری یا رہائی میں التوا جہاں شہادت ناکافی ہو:۔ اگر اس باب کے تحت کسی تفتیش کے دوران، پولیس اسٹیشن کے افسرانچارج کو یا تفتیش کرنے والے پولیس افسر کو یہ ظاہر ہو کہ اس کے پاس ملزم کی گرفتاری یا مجسٹریٹ کو بھیجنے کا جواز پیش کرنے کے شبہ میں کافی ثبوت یا معقول وجوہات نہیں ہیں تو، مذکورہ افسر،

وجوہات ریکارڈ کرتے ہوئے، اگر تحویل میں ہو، وہ پیشی کے لیے، چمکھ پیش کرتا ہے تو اسے رہا کر سکتا ہے، یا اگر گرفتار نہ کیا گیا ہو تو اس کی گرفتاری کو اس ہدایت کے ساتھ مؤخر کر سکتا ہے کہ اگر اور جب تقاضا کیا جائے تو، مجسٹریٹ کے روبرو جسے پولیس رپورٹ پر جرم کی سماعت کا اختیار ہو اور ملزم کی سماعت مقدمہ کرے یا اسے سماعت مقدمہ کے لیے بھیج دے۔“

۳۱۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۷۲ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں،

دفعہ ۱۷۲ میں، ذیلی دفعہ (۱) میں،۔۔

(الف) آخر میں ختمہ کو رابطہ سے تبدیل کر دیا جائے گا اور اس کے بعد حسب ذیل فقرہ شرطیہ کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-

”مگر شرط یہ ہے کہ ڈائری میں درج کی گئی تفتیش میں روزانہ کی کارروائیوں کو بیک وقت مقررہ طریقہ کار میں ایسی غرض سے قائم ڈیٹا بینک میں الیکٹرانک ذرائع کے ذریعے محفوظ کیا جائے گا؛ اور

(ب) ذیلی (۲) میں، عبارت ”شہادت ایکٹ، ۱۸۷۲، دفعہ ۱۶۱ یا دفعہ ۱۳۵“ کو، عبارت

”قانون شہادت، ۱۹۸۴ (صدارتی فرمان نمبر ۱۰ مجریہ ۱۹۸۴)، آرٹیکل ۱۳۰ یا آرٹیکل

۱۵۶“ سے تبدیل کر دیا جائے گا؛“

۳۲۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۷۳ کی تبدیلی:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں،

دفعہ ۱۷۳ کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۱۷۳۔ پولیس افسر کی رپورٹ:- (۱) اس باب کے تحت ہر تفتیش کو، غیر ضروری

تاخیر، کے بغیر، مکمل کیا جائے گا۔ جتنی جلد تفتیش مکمل ہو جائے، پولیس اسٹیشن کا افسرانچارج یا مقدمہ کا تفتیشی افسر اگر اس کی جانب سے اس طرح مجاز کیا گیا ہو، مجسٹریٹ کو جسے جرم کا اختیار سماعت دی گئی ہو، کو متعلقہ پراسیکیوٹر کے توسط سے ایسی شکل میں رپورٹ بھیجے گا جیسا کہ حکومت صراحت کر سکتی ہے۔

(۲) پراسیکیوٹر، ذیلی دفعہ (۱) کے تحت رپورٹ یا ذیلی (۵) کے تحت عبوری رپورٹ کی وصولی پر، جانچ

کرے گا اور اسے مجسٹریٹ کو بھیجے گا اگر وہ اسے ہر لحاظ سے مکمل پائے۔ جہاں پراسیکیوٹر مذکورہ رپورٹ نامکمل یا ناقص پائے تو، وہ اسے اپنی تجویز کے ساتھ، تین دنوں کے اندر پولیس اسٹیشن کے افسرانچارج یا تفتیشی افسر، کو جیسی بھی صورت ہو، تکمیل کے لیے واپس کرے گا۔

(۳) پولیس افسر پراسیکیوٹر کی ہدایات کے مطابق رپورٹ مکمل کرے گا اور اسے تین دنوں کے اندر لیکن کسی بھی صورت میں سات دنوں سے زائد نہ ہو دو بارہ پیش کرے گا۔

(۴) ذیلی دفعہ (۲) اور (۳) میں شامل عمل کی تکمیل پر پراسیکیوٹر۔۔

(الف) اگر وہ الزام کے بارے میں پولیس افسر کی سفارشات سے اتفاق کرتا ہے تو مجسٹریٹ کو رپورٹ بھیجے گا؛

(ب) جہاں الزام کو ثابت کرنے کے لیے کوئی شہادت نہ ہو یا ناقافی ثبوت ہوں ڈسٹرکٹ پراسیکیوٹر کو وجوہات بتاتے ہوئے رپورٹ بھیجے گا جس میں ایک یا زائد ملزمان یا پورے مقدمے کی حد تک، تفتیش ختم کرنے یا معطل کرنے، جیسی بھی صورت ہو، کی سفارش کی جائے گی؛ یا

(ج) اگر ضروری ہو تو پولیس کو مزید تفتیش جاری رکھنے کی ہدایت کرے گا۔

(۵) اس باب کے تحت ہر تفتیش کو ابتدائی پرچہ واردات کی ریکارڈنگ کے ساٹھ دنوں کے اندر تیزی سے مکمل کیا جائے گا:

مگر شرط یہ ہے کہ جہاں تفتیش ساٹھ دنوں کی مدت کے اندر مکمل نہ کی گئی ہو تو، تفتیشی افسر پراسیکیوٹر کو تین دنوں کی مدت کے اندر عبوری رپورٹ بھیجے گا جو ایسی تاخیر کی وجوہات کے ساتھ تفتیش کے عمل کے دوران اکٹھا کیے گئے تمام دستاویزات اور متعلقہ معلومات پر مشتمل ہوگی:

مزید شرط یہ ہے کہ عدالت ایسی عبوری رپورٹ کی بنیاد پر مقدمے کی سماعت کا آغاز کر سکے گی تا وقتیکہ، قلم بند کی جانے والی وجوہات کی بنا پر، عدالت یہ فیصلہ نہ کر لے کہ مقدمے کی سماعت اس طرح شروع نہ کی جائے:

یہ بھی شرط ہے کہ اگر تفتیش ساٹھ دنوں کی مدت سے آگے بڑھ جائے تو، تفتیشی افسر، تین دنوں کے اندر، نامزد اتھارٹی جیسے کہ ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس (ڈی ایس پی) سے تحریری منظوری طلب کرے گا جو خود کو مطمئن کرنے کے بعد مزید توسیع کی اجازت دے سکتا ہے جو پندرہ دنوں سے زائد نہ ہوگی۔ تفتیشی افسر مقررہ وقت کے اندر تفتیش مکمل کرے گا۔

(۶) جب بھی کوئی ملزم، تفتیش کے بعد، کسی جرم کے ارتکاب میں ملوث نہ پایا گیا ہو تو، تفتیشی افسر رہائی کی رپورٹ تیار کرے گا۔

(۷) اس دفعہ کے تحت بھیجی گئی کسی بھی رپورٹ کی نقل، ملزم کو درخواست پر، انکوآری یا مقدمے کے آغاز سے قبل مفت فراہم کی جائے گی:

مگر شرط یہ ہے کہ الیکٹرانک موصلات کے ذریعے رپورٹ اور کسی بھی دیگر دستاویزات کی فراہمی کو باضابطہ طور پر پیش کیا گیا سمجھا جائے گا۔

(۸) جہاں پراسیکیوٹرز ذیلی دفعہ (۱) کے تحت رپورٹ بھیجتا ہے تو، مجسٹریٹ تمام ضروری اقدامات کرے گا جیسا کہ دفعہ ۷۰ کے تحت مطلوب ہو اور متعلقہ تفتیشی یا پولیس اسٹیشن کے افسرانچارج کو گواہان پیش کرنے کی، ماسوائے سرکاری ملازم کے، ہدایت کرے گا۔“

۳۳۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۸۵ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں،

دفعہ ۱۸۵ میں، ذیلی دفعہ (۲) کے بعد، حسب ذیل نئی ذیلی دفعات (۳)، (۴) اور (۵) کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-

” (۳) انکوآری، تفتیش، یا سماعت مقدمہ، جیسی بھی صورت ہو، کے تمام ریکارڈز اور کارروائی، بشمول ابتدائی پرچہ واردات افسریا عدالت کو بھیجی جائے گی جسے ذیلی دفعات (۱) یا (۲) کے تحت اس معاملے کی انکوآری، تفتیش یا مقدمہ چلانے کی ہدایت دی گئی ہے۔

(۴) ذیلی دفعات (۱) اور (۲) کے تحت افسریا عدالت جسے کارروائی کرنے کی ہدایت دی گئی ہے، جہاں تک کہ ممکن ہو اس مرحلے سے کارروائیوں کو جاری کرے گا جہاں سے کارروائیاں منقطع ہوئی تھیں۔

(۵) ایسی عدالت عالیہ کے ماتحت کوئی عدالت، عدالت کے دائرہ اختیار کو چیلنج کرنے والی درخواستوں کی سماعت نہیں کرے گی جسے ذیلی دفعہ (۱) اور ذیلی دفعہ (۲) کے تحت کارروائی کرنے کے لیے ہدایت دی گئی ہو۔“

۳۴۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء میں، نئی دفعہ ۱۹۰ الف کی شمولیت:- مذکورہ مجموعہ فوجداری

میں، دفعہ ۱۹۰ کے بعد، حسب ذیل نئی دفعہ ۱۹۰ الف کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-

(الف) عبارت ”یادفعہ ۱۹۹“ حذف کی جائے گی؛

(ب) الفاظ ”مجنون“ الفاظ ”ذہنی انتشار میں مبتلا“ سے تبدیل کئے جائیں گے؛ اور

(ج) لفظ ”مجنون“ الفاظ ”ذہنی انتشار کا حامل شخص“ سے تبدیل کئے جائیں گے۔“

۳۹۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۱۹۹ ب کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ ضابطہ فوجداری میں،

دفعہ ۱۹۹ ب میں،-

(الف) عنوان حاشیہ میں عبارت ”یا ۱۹۹“ حذف کی جائے گی؛ اور

(ب) ذیلی دفعہ (۱) میں عبارت ”یادفعہ ۱۹۹ کا فقرہ شرطیہ“ حذف کی جائے گی۔

۴۰۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۲۰۰ کی تبدیلی:- مذکورہ مجموعہ ضابطہ فوجداری میں،

دفعہ ۲۰۰ حسب ذیل سے تبدیل کی جائے گی: یعنی

”۲۰۰ مستغیث کا بیان لینا:- (۱) استغاثہ پر اختیار سماعت کرنے والا مجسٹریٹ

فوری طور پر مستغیث کا بیان حلفی لے گا اور ایسے بیان کا خلاصہ قلم بند کیا جائے گا اور اس پر مستغیث کی جانب سے دستخط کیا جائے گا اور مجسٹریٹ کی جانب سے بھی۔

مگر شرط یہ ہے کہ۔۔

(الف) جب استغاثہ تحریری طور پر وضع کیا گیا ہو تو اس میں درج کسی بھی امر سے یہ تصور نہ کیا

جائے گا کہ دفعہ ۱۹۲ کے تحت مقدمے کو تبدیل کرنے یا عدالت سیشن کو ارسال کرنے سے

قبل مجسٹریٹ پر لازم ہوگا کہ وہ مستغیث کا بیان قلم بند کرے۔

(ب) جب استغاثہ تحریری طور پر وضع کیا گیا ہو تو اس میں درج کسی بھی امر سے یہ تصور نہ کیا جائے گا

کہ کسی ایسے مقدمے میں جس میں استغاثہ کسی عدالت یا سرکاری ملازم کی جانب سے کیا

گیا ہو جو اپنے سرکاری فرائض سرانجام دے رہا ہو یا اس کا ارادہ رکھتا ہو؛

(ج) جہاں استغاثہ ایک عدالت ہو یا سرکاری ملازم تو عدالت یا سرکاری ملازم جیسی بھی صورت

ہو ذیلی دفعہ (۲) کے تحت مصارف التوا کا مستوجب نہیں ہوگا۔

(د) جب دفعہ ۱۹۲ کے تحت مقدمہ منتقل کیا گیا ہو اور اس طرح منتقل کرنے والا مجسٹریٹ پہلے

ہی مستغیث کا بیان لے چکا ہو تو وہ مجسٹریٹ جسے یہ اس طرح منتقل کیا گیا ہو وہ مستغیث کا از سر نو بیان قلم بند کرنے کا پابند نہیں ہوگا؛ اور

(۵) عدالت استغاثہ کے سچ یا جھوٹ کا پتہ لگانے کے لیے مذکورہ واقعے کے بارے میں ریاست کے ذریعے آغاز کردہ کارروائی کے ریکارڈ کو طلب کر سکتی ہے اور جانچ سکتی ہے۔

(۲) دفعہ ۳۴۴ کی شرائط کے تابع اگر کسی کارروائی میں سماعت کے مقرر کردہ تاریخ پر مقدمے کا فریق یا دوسرا کوئی شخص تعمیل اطلاع کے باوجود حاضر ہونے یا عدالت کے کسی حکم یا قانون یا یا فی الوقت نافذ العمل دیگر کسی قانون کی شرط یا شرائط کی لازمی تعمیل میں ناکام ہوتا ہے مذکورہ غرض کے لیے التواء چاہتا ہے تو عدالت معقول وجوہات اور اسباب کو قلم بند کر کے اس شرط پر ایسا التواء عطاء کر سکتی ہے کہ مذکورہ فریق یا شخص دوسرے فریق کو مصارف التواء ادا کرے گا جو ہر ایک التواء کے لیے دس ہزار روپے سے کم نہیں ہوگا یا دیگر ایسی زیادہ رقم جیسا کہ وقتاً فوقتاً صراحت کی جائے۔

(۳) ایک مناسب صورت حال میں مجسٹریٹ برقی ذرائع کے ذریعے مذکورہ بیان لینے کی ہدایت کر سکے گا اس کی نقل کو اصل فائل کا حصہ بنایا جائے گا۔“

۴۱۔ ایکٹ نمبر ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۴۱ کی تبدیلی:- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۴۱ حسب ذیل سے تبدیل کی جائے گی، یعنی:-

”۲۴۱ مقدمات کی تجویز کا ضابطہ کار:- (۱) مجسٹریٹ کی عدالت کے روبرو پولیس کی

رپورٹ پر دائر کردہ ہر ایک سماعت میں استغاثہ کا انعقاد سرکاری وکیل کے ذریعے کیا جائے گا۔

(۲) مقدمات کی سماعت میں مجسٹریٹ کی جانب سے حسب ذیل طریقہ کار اختیار کیا جائے گا۔“

۴۲۔ ایکٹ نمبر ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۴۱ الف کی ترمیم:- مذکورہ ضابطہ فوجداری

میں دفعہ ۲۴۱ الف میں، ذیلی دفعہ (۱) میں الفاظ ”ملزم کے لیے“ جو پہلی دفعہ آ رہا ہے سکتے“ سے تبدیل کیا جائے گا۔

۴۳۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۴۲ کی ترمیم:- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں

دفعہ ۲۴۲ میں الفاظ ”یہ کہ اس کے پاس ہے“ الفاظ ”ہونا“ سے تبدیل کیے جائیں گے۔

۴۴۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۴۳ کی ترمیم:- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۴۳ میں

الفاظ ”اس کی جانب سے استعمال کردہ الفاظ“ الفاظ ”اس کے اپنے الفاظ“ سے تبدیل کیے جائیں گے۔

۳۵۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۴۴ کی ترمیم:- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں

دفعہ ۲۴۴ میں،

(الف) ذیلی دفعہ (۱) میں الفاظ ”بھی“ الفاظ ”بھی ہوگا“ سے تبدیل کیے جائیں گے اور الفاظ ”وہ

پیش کرتا ہے“ ”وہ پیش کر سکے گا“ سے تبدیل کیے جائیں گے؛

(ب) ذیلی دفعہ (۲) میں لفظ ”طلب نامے“ لفظ ”طلب نامہ“ سے تبدیل کیا جائے گا اور الفاظ ”

دستاویز یا دیگر شے“ الفاظ ”مقدمے سے متعلق دیگر شے“ سے تبدیل کیے جائیں گے؛ اور

(ج) ذیلی دفعہ (۳) میں عبارت ”سماعت کی اغراض کے لیے حاضری پر عدالت میں جمع کرائے

جائیں گے“ عبارت ”مذکورہ حاضری یا پیش سازی پر عدالت میں جمع کرائے جائیں“

سے تبدیل کی جائے گی۔

۳۶۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۴۴ الف کی ترمیم:- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ

۲۴۴ الف میں عبارت ”گواہی ایکٹ ۱۸۷۲“ عبارت ”قانون شہادت ۱۹۸۴ (صدارتی فرمان نمبر ۱۰ مجریہ ۱۹۸۴)“ سے تبدیل کی جائے گی۔

۳۷۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۴۵ کی ترمیم:- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں

دفعہ ۲۴۵ میں ذیلی دفعہ (۱) میں عبارت ”(اگر وہ مناسب سمجھے)“ لفظ ”بعد“ سے تبدیل کی جائے گی۔

۳۸۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء میں نئی دفعہ ۲۴۹ ب کی شمولیت:- مذکورہ ضابطہ فوجداری

میں دفعہ ۲۴۹ الف کے بعد حسب ذیل نئی دفعہ ۲۴۹ ب کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۲۴۹ ب عدالت سیشن کی جانب سے سماعت مقدمہ کی نگرانی اور مکمل کرنے کے لیے حد وقت۔ سماعت

مقدمہ کو قانونی اختیار کے استعمال سے ایک سال کے اندر مکمل کیا جائے گا۔

مگر شرط یہ ہے کہ اگر سماعت مقدمہ کو صراحت کردہ وقت کے اندر مکمل نہیں کیا جائے تو مجسٹریٹ اس کی

وجوہات قلمبند کرنے کے بعد اور سیشن جج کی منظوری حاصل کرنے کے بعد سماعت مقدمے کی تکمیل کی میعاد بڑھا سکے

گا جو کسی بھی صورت میں چار ماہ سے زیادہ نہیں ہوگی۔“

۳۹۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۵۰ کی ترمیم:-
مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۵۰ میں،

(الف) ذیلی دفعہ (۱) میں لفظ ”نہیں“ جو پہلی دفعہ آ رہا ہے کے بعد عبارت ”قانون کی قابل اطلاق شرائط کے تحت الزام لگایا جائے گا“ کا اندراج کیا جائے گا؛
(الف) ذیلی دفعہ (۲) میں عبارت ”پچیس“ الفاظ ”پانچ سو“ سے تبدیل کی جائے گی اور الفاظ ”دو ہزار پانچ سو“ لفظ ”پچاس ہزار“ سے تبدیل کیے جائیں گے؛ اور
(ب) ذیلی دفعہ (۳) میں لفظ ”پچاس“ الفاظ ”پچاس ہزار“ سے تبدیل کیے جائیں گے۔

۵۰۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۶۵ کی ترمیم:-
مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۵۰ میں ذیلی دفعہ (۱) میں عبارت ”ملزم“ عبارت ”ایسی زبان میں ملزم جو وہ سمجھتا ہے“ سے تبدیل کی جائے گی۔

۵۱۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء میں دفعہ ۲۶۵ و الف کی شمولیت:-
مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۶۵ کے بعد، حسب ذیل نئی دفعہ ۲۶۵ و الف کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-
”۲۶۵ و الف۔ گواہان کی حاضری۔ (۱) حکومت سرکاری جریدے میں عدالت کے روبرو شہادت قلمبند کرنے کی اغراض کے لیے گواہان کی حاضری کو یقینی بنانے کی بابت قواعد صراحت کر سکے گی۔
(۲) ذیلی دفعہ (۱) کی عمومیت کو مضرت پہنچائے بغیر حکومت قواعد میں تعزیری کارروائی صراحت کر سکے گی۔
اگر گواہان بغیر کسی معقول عذر کے مقدمے میں حاضر ہونے میں ناکام ہوتے ہیں اور اس بابت کارروائی میں جرمانے کا اطلاق یا دیگر کوئی حکم جو یہ مناسب سمجھے شامل ہوگا“

۵۲۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۲۶۵ ح کی ترمیم:-
مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۶۵ ح میں ذیلی دفعہ (۲) کے بعد حسب ذیل نئی ذیلی دفعہ (۳) کا اضافہ کیا جائے گا، یعنی:-

” (۳) جہاں حتمی فیصلہ سناتے وقت عدالت کی یہ رائے ہو کہ ملزم کو شکایت کنندہ کو کی جانب سے جھوٹے طور پر ہنسایا گیا ہے تو وہ مذکورہ شکایت کنندہ اس کے سامنے پیش ہونے کے لیے اظہار وجوہ کا نوٹس جاری کر سکے گی کہ کیوں نہ اسے تعزیرات پاکستان ۱۸۶۰ (۱) ایکٹ نمبر

۳۵ بابت ۱۸۶۰) کی متعلقہ دفعات کے تحت موذرا لزم ٹھہرایا جائے اور ایسے طریقہ کار میں کارروائی کی جائے گی جیسا کہ حکومت اس واسطے صراحت کرے۔“

۵۳۔ ایکٹ نمبر ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۲۶۵ ی کی ترمیم:- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۶۵ ی میں عبارت ”قانون گواہی ۱۸۷۲ (نمبر ۲ بابت ۱۸۷۲)“ عبارت ”قانون شہادت ۱۹۸۳ (صدارتی فرمان نمبر ۱۰ مجریہ ۱۹۸۳) سے تبدیل کی جائے گی۔

۵۴۔ ایکٹ نمبر ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۲۶۵ ل کی ترمیم:- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۶۵ ل میں لفظ ”عدالت عالیہ“ کے بعد الفاظ ”یا عدالت سیشن“ اور عبارت ”ایڈوکیٹ جنرل“ کے بعد عبارت ”یا پراسیکیوٹر جنرل جیسی بھی صورت ہو“ سے تبدیل کیا جائے گا۔

۵۵۔ ایکٹ نمبر ۵ بابت ۱۸۹۸ء میں، نئی دفعات ۲۶۵ س اور ۲۶۵ ع کی شمولیت:-

مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۲۶۵ ن کے بعد دفعات ۲۶۵ س اور ۲۶۵ ع کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی:-
۲۶۵ س معاوضہ عطاء کرنا:- عدالت سیشن یا دیگر کوئی جج جو عدالت سیشن کے اختیارات استعمال کر رہا ہو کی جانب سے قابل سماعت مقدمے میں عدالت اس مجموعہ قوانین کی دفعہ ۲۵۰ میں بیان کردہ طریقہ کار میں کارروائی کر سکے گی۔ اور دس لاکھ روپے تک معاوضہ عطاء کر سکے گی۔

۲۶۵ ع سماعت مکمل کرنے کے لیے حد وقت:- (۱) مقدمے کو قانونی اختیار سماعت استعمال کرنے سے ایک سال کے اندر مکمل کیا جائے گا۔

(۲) ذیلی دفعہ (۱) میں فراہم کردہ میعاد کے اندر سماعت مکمل نہ ہونے کی صورت میں مذکورہ عدالت متعلقہ عدالت عالیہ سے وقت میں توسیع حاصل کر سکے گی جب کہ مذکورہ تاخیر کی وجوہات تفویض کرتے ہوئے۔ مذکورہ درخواست کی موصولی پر متعلقہ عدالت عالیہ میعاد میں توسیع کر سکے گی جو چار ماہ سے زیادہ نہیں ہوگی۔ اور جب مذکورہ توسیع عطاء کی جاری ہو تو مناسب ہدایات بھی صادر کر سکے گی۔

(۳) عدالت عالیہ کا چیف جسٹس عدالت عالیہ کے ججوں کی ایسی تعداد نامزد کر سکے گی جیسا کہ اس دفعہ کے تحت اختیارات کے استعمال کے لیے وقتاً فوقتاً ضروری سمجھے۔

۵۶۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء میں، نئی دفعہ ۳۴۴ کی شمولیت :- مذکورہ ضابطہ فوجداری

میں دفعہ ۳۴۴ الف کے بعد، حسب ذیل نئی دفعہ کو شامل کر دیا جائے گا، یعنی :-

”۳۴۴ ب۔ انتظام مقدمہ درخواستوں کا تصفیہ اور سماعت کا انعقاد :- (۱) ابتدائی عدالت مقدمے کے انتظام کا، جدول جتنا جلد قابل عمل ہو سکے، صراحت کرے گی لیکن ترجیحی طور پر عدالت کا اختیار سماعت استعمال کرنے کی تاریخ سے پندرہ کام کے ایام سے زیادہ نہیں ہوگا۔ (۲) کسی بھی درخواست کے زیر التواء ہونے کی وجہ سے مقدمے کی کارروائی کو مؤخر یا روکا نہیں جائے گا جس میں ضمانت بریت، الزام وغیرہ میں ترمیم کی درخواستیں شامل ہیں عدالت ایسی درخواست کو جہاں تک قابل عمل ہو الگ الگ تاریخوں پر طے کرے گی۔“

۵۷۔ ایکٹ نمبر ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۳۴۵ کی ترمیم :- مذکورہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ

۳۴۵ میں ذیلی دفعہ (۱) میں ٹیبل میں دوسرے کالم میں۔

(الف) عبارت اور سکتوں ”۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲“ کو عبارت ”۴۹۱“ سے تبدیل کر دیا جائے گا؛
(ب) عبارت ”۴۹۷“ اور پہلے اور تیسرے کالم میں اس سے متعلق متعلقہ اندراجات کو حذف کر دیا جائے گا؛ اور

(ج) عبارت ”۴۹۸“ اور پہلے اور تیسرے کالم میں اس سے متعلق متعلقہ اندراجات کو حذف کر دیا جائے گا؛ اور

۵۸۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، دفعہ ۳۵۳ کی ترمیم :- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۳۵۳ میں، بعد ازاں لفظ ”وکیل“ آخر میں آنے پر، عبارت ”یا جب ملزم قانونی شخص ہو تو، ایسے ثبوت اس کے مجاز نمائندے کی موجودگی میں، یا، اسکو ذاتی حیثیت میں پیش ہونے سے استثناء دیا جائے تو وکیل کی موجودگی میں، لیے جائیں گے“ کا اضافہ کر دیا جائے گا۔

۵۹۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ء کی، نئی دفعات ۳۶۵ الف کی شمولیت :- مذکورہ مجموعہ

فوجداری میں، دفعہ ۳۶۵ کے بعد، حسب ذیل دفعہ ۳۶۵ الف شامل کر دی جائے گی، یعنی :-

”۳۶۵ الف۔ مجسٹریٹ یا سیشن عدالت کے روبرو شہادت قلمبند کروانا:-

- (۱) مجسٹریٹ یا سیشن عدالت کے روبرو سماعت مقدمہ میں، بجز اس کے کہ واضح طور پر فراہم کیا گیا ہو بصورت دیگر، تمام گواہوں اور ملزمان کی شہادت، بشمول ابتدائی سوالات، سوالات جرح اور مکرر سوالات، یا اس مجموعے کے تحت کوئی بھی دوسرا بیان، الیکٹرانک ذرائع، یا کسی دیگر جدید آلات کے ذریعے قلمبند کیے جائیں گے، اسکے بعد، قلمبند کردہ شہادت کو لفظ بہ لفظ تحریراً نقل بھی کیا جائے گا۔
- (۲) صدارت کنندہ افسر کی منشا میں تحریری نقل فوری طور پر مرتب کی جائے گی اور گواہ کو پڑھ کر سنائی جائے گی وہ اس پر دستخط کرے گا یا انگوٹھے کا نشان ثبت کرے گا۔ صدارت کنندہ افسر تحریری نقل کی درستگی کی تصدیق کرے گا جسے ریکارڈ کا حصہ بنایا جائے گا۔ آڈیو۔ ویڈیو مواد کو مقررہ طریقہ کار میں محفوظ بھی کیا جائے گا۔
- (۳) دستاویزی ثبوت سے متعلقہ کسی حسب حال مقدمہ میں، عدالت اپنی صوابدید پر، گواہ کو تحریراً بیان گواہی پیش کرنے کا حکم دے سکے گی جس پر گواہ کے، اس کی گواہی کے کلی یا جزوی حصے کے لیے باضابطہ دستخط ہوں گے، اس طرح کی تحریری بیان گواہی کو سوال ابتدائی متصور کیا جائے گا، اس کے بعد سوالات جرح، اور سوالات مکرر کے تابع ہوگا۔ گواہ کی، عدالت کی جانب سے حلف کے تابع اپنے تحریری گواہی کے بیان کے مندرجات کی درستگی و تصدیق کی کہ وہ اس کے بہترین علم و یقین کے مطابق درست اور ٹھیک ہیں گواہی دے اگر ایسا درکار ہو۔
- (۴) اگر گواہ اپنی شہادت میں، انگریزی یا اردو زبان کے علاوہ کوئی اور لفظ کہتا ہے تو ان الفاظ کو اردو یا انگریزی رسم الخط میں لفظ بہ لفظ قلمبند کرنے کے علاوہ، ایسے الفاظ کا ترجمہ بھی انگریزی یا اردو زبان میں، جیسا کہ صدارت کنندہ افسر کی جانب سے سہل متصور کیا جائے، خواہ بذات خود یا کسی مترجم سمیت کسی اور کی معاونت سے، تحریراً نقل بھی کیا جائے گا۔
- (۵) اگر کسی گواہ کا ذاتی حیثیت میں عدالت میں پیش ہونا ممکن یا قابل عمل نہ ہو تو، اسکی گواہی کو ویڈیو لنک یا کسی دیگر جدید آلے کے ذریعے قلمبند کیا جاسکے گا، اس صورت میں عدالت اس مجموعے کی دفعہ ۳۵۳

کے تقاضوں کی تکمیل کر سکے گی۔

(۶) الیکٹرانک آڈیو-ویڈیو ذرائع یا دیگر جدید آلات کے ذریعے شواہد کی قلمبندی کو ایسے طریقہ کار میں اور ایسی مدت کے لیے محفوظ کیا جائے جیسا کہ دفعہ ۵۵۴ کے تحت مقرر کیا گیا ہے۔

(۷) حکومت، جتنا جلد ممکن ہو، پاکستان بھر میں، مجسٹریٹ اور تمام سیشن عدالتوں میں الیکٹرانک ذرائع یا کسی دیگر جدید آلے کے ذریعے ثبوت قلمبند کرنے کے لیے معقول سہولیات فراہم کرنے کے لیے فوری اقدامات کرائے گی:

مگر شرط یہ ہے کہ سہولیات کی فراہمی تک، پہلے سے دستیاب شواہد کی قلمبندی کے طریقہ کار کو جاری رکھا جائے گا:

مزید شرط یہ ہے کہ الیکٹرانک سہولیات کی فراہمی کے بعد، اگر کوئی تکلیفی یا دیگر وجوہات جو الیکٹرانک ہیئت میں شواہد کی قلمبندی میں رکاوٹ بنائیں تو ثبوت الیکٹرانک سہولیات کی فراہمی سے قبل کے طریقہ کار کے مطابق قلمبند کیے جائیں گے۔

۸۔ اس دفعہ کی اغراض کے لیے متعلقہ عدالت عالیہ (ہائی کورٹ) ثبوت قلمبند کرنے کے طریقہ کار کی صراحت کرائے گی۔“

۶۰۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ کی، دفعہ ۳۶۶ کی ترمیم:۔

مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ

۳۶۶ کی ذیلی دفعہ (۱) میں،۔۔

(الف) شق (الف) میں، لفظ ”وقت“ کے بعد الفاظ ”ترجیاً ایک ماہ کے اندر“ شامل کر دیے جائیں گے؛ اور

(ب) شق (ب) کے بعد، موجودہ فقرہ شرطیہ میں، آخر میں علامت ختمہ کو رابطہ سے تبدیل کر دیا جائے گا اور اس کے بعد، نیا فقرہ شرطیہ کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:

”مزید شرط یہ ہے کہ اگر فیصلے کا اعلان ایک ماہ کے اندر صادر نہ کیا جائے تو،

صدارت کنندہ افسر متعلقہ ہائی کورٹ کو تاخیر کا جواز بیان کرائے گا اور فیصلہ صادر کرنے کی مدت کے تعین کی بھی صراحت کرائے گا۔“

۶۱۔ ایکٹ نمبر ۵ بابت ۱۸۹۸ کی، دفعہ ۳۷۳ کی تبدیلی:- مذکورہ ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۳۷۳ کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۳۷۳۔ عدالت استغاثہ کے افسرانچارج کو عدالتی کارروائی اور سزا کی نقل ارسال کرے گی:-
عدالت مقامی حدود جس کے دائرہ اختیار میں سماعت مقدمہ ہوئی ہو کے ضلع میں استغاثہ کے افسرانچارج کو عدالتی کارروائی کے فیصلے اور سزا (اگر کوئی ہو) کو ارسال کرے گی۔“

۶۲۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ کی، دفعہ ۴۲۳ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۴۲۳ کے آخر میں ذیلی دفعہ (۱) میں، علامت ختمہ کو علامت رابطہ سے تبدیل کر دیا جائے گا اور بعد ازاں حسب ذیل فقرہ شرطیہ کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-
”مگر شرط یہ ہے کہ اپیل میں کارروائی کو چھ ماہ کے اندر مکمل کیا جائے گا۔“

۶۳۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ کی، دفعہ ۴۳۱ کی ترمیم:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۴۳۱ کے آخر میں علامت ختمہ کو، علامت رابطہ سے تبدیل کر دیا جائے گا اور بعد ازاں حسب ذیل فقرہ شرطیہ کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:-

”مگر شرط یہ ہے کہ سزا کے خلاف اپیل زائل نہیں ہوگی اگر متوفی کے قانونی ورثا میں سے کوئی اپیل کنندہ، متوفی اپیل کنندہ کی موت کے ساٹھ ایام کے اندر اپیل پر فیصلہ صادر کرنے والی عدالت کو آگاہ کرے۔“

۶۴۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ کی، دفعہ ۴۳۱ الف کی شمولیت:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۴۳۱ الف کی، حسب بالا ترمیم، کے بعد، حسب ذیل نئی دفعہ ۴۳۱ الف شامل کر دی جائے گی، یعنی:-
”۴۳۱ الف۔ قانونی ورثا کے پاس اپیل کرنے کا حق:- جہاں سزا کے خلاف اپیل دائر کرنے سے قبل کوئی مجرم فوت ہو جائے تو، اسکے قانونی ورثا میں سے کوئی بھی ایسی سزا کے خلاف اپیل دائر کر سکے گا، جیسا کہ مجموعہ میں بیان کیا گیا ہے، جیسے کہ متوفی زندہ تھا۔

مگر شرط یہ ہے کہ اس دفعہ میں شامل کوئی بھی امر دفعہ ۱۰۷ کی ذیلی دفعہ (۴) اور دفعہ ۱۱۷ کی ذیلی

دفعہ (۳) کے احکامات کو متاثر متصور نہیں کرے گی۔

(۲) ذیلی دفعہ (۱) کی اغراض کے لیے افسر یا عدالت، جیسی بھی صورت ہو، ملزم کو ضمانت کے لیے تحریری درخواست دینے کا حکم نہیں دے گا، اور زبانی حکم کافی ہوگا؛

۶۵۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۸۹۸ کی، دفعہ ۵۱۰ کی تبدیلی:- مذکورہ مجموعہ فوجداری میں، دفعہ ۵۱۰ کو، حسب ذیل سے تبدیل کرایا جائے گا، یعنی:-

”۵۱۰۔ کیمیکل معائنہ کار ماہرین فرانزک، سیرولوجسٹ وغیرہ کی رپورٹ:-

(۱) ذیلی دفعہ (۲) کے تابع، ذیلی دفعہ (۳) میں متذکرہ اشخاص کی جانب سے کسی بھی سائنسی طریقہ کار بشمول فرانزک طریقہ کار یا ٹیکنیک، جدید آلات کا استعمال یا بصورت دیگر کے ذریعے مرتب کردہ کوئی بھی دستاویز، رپورٹ تجزیہ یا رائے کو، اس مجموعے کے تحت کسی بھی تحقیقات، سماعت مقدمہ یا قانونی کارروائی میں، دستاویزات، رپورٹس، تجزیہ یا رائے مرتب کرنے والے شخص کو بطور گواہ طلب کیے بغیر، بطور ثبوت استعمال کیا جاسکے گا۔

(۲) جہاں عدالت انصاف کے مفاد میں اسے ضروری متصور کرے، وہ اس شخص، جس کے ذریعے ایسی دستاویزات، رپورٹس، تجزیے یا رائے مرتب کی گئیں، کو، طلب اور جرح کر سکتے گی۔

(۳) ذیلی دفعہ (۱) کے تحت دستاویزات، رپورٹس، جائزے یا رائے، کسی کیمیکل معائنہ کار، معاون کیمیکل معائنہ کار، ماہر فرانزک، فرانزک کمپیوٹر یا سامبر ایکسپرٹ، سیرولوجسٹ، ماہر فنگر پرنٹ، بم ڈسپوزل ایکسپرٹ، فائر آرم ایکسپرٹ یا کسی دیگر ماہر، جسکو حکومت کی جانب سے باضابطہ طور پر مشتہر یا مقرر کیا گیا ہو، اس میں پاکستان سیکورٹی پرنٹنگ کارپوریشن لمیٹڈ میں چیف کیمسٹ، کسی بھی وفاقی یا صوبائی قانون کے تحت تقرر کردہ کوئی بھی ماہر، حکومت کی طرف سے بنائی گئی فرانزک سائنس ایجنسی یا لیبارٹری، یا نیسٹنگ لیبارٹری، شامل ہیں، کی جانب سے مرتب کی جائیں گی۔

(۴) حکومت، جیسی بھی صورت ہو، سرکاری جریدے میں اعلان کے ذریعے، ذیلی دفعہ (۳) میں شامل کسی بھی شخص یا ادارے کا اضافہ یا اس کو حذف کر سکتے گی۔

(۵) دستاویزات، رپورٹس، جائزے، یا رائے مرتب کرنے والے اشخاص جیسا کہ اس دفعہ میں بیان کیا

گیا ہے قانون شہادت، ۱۹۸۳ (صدارتی فرمان نمبر ۱۰ مجریہ ۱۹۸۳) کے آرٹیکل ۵۹ کے مفہوم میں ماہرین متصور کیے جائیں گے۔“

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, mostly illegible.]

[Faint signature or text at the bottom of the page.]

بیان اغراض و وجوہ

مجموعہ ضابطہ فوجداری، ۱۸۹۸ء (Crpc) اپنی موجودہ ہیئت میں قدیمی دستاویز ہے۔ فوجداری مقدمات کا منصفانہ، اذال اور فوری حل کے امر کو یقینی بنانے کے لیے مجموعہ ضابطہ فوجداری پر نظر ثانی کرنے کی فوری ضرورت ہے۔ مجموعہ ترامیم کے توسط سے گرفتاری کے طریقہ کار، معمولی نوعیت کے مقدمات میں ملزم کی رہائی اور تمام مقدمات کی مقررہ مدت کے اندر فوری سماعت مقدمہ کے لیے ایک وسیع طریقہ کار فراہم کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ خواتین کی حفاظت کے لیے خواتین پولیس افسران اور میڈیکل افسر کی نگرانی کے امر کو یقینی بنایا گیا ہے۔ گرفتار اشخاص اور گرفتار کرنے والے افسران کا ڈیٹا میں رکھنے کے لیے پولیس کنٹرول روم قائم کیے جائیں گے تاکہ عوام الناس کو معلومات فراہم کی جاسکیں۔ سب سے اہم امر یہ ہے کہ قابل مصالحت اور ناقابل مصالحت مقدمات کے حوالے سے ابتدائی معلومات علیحدہ رجسٹر میں اندراج کی جائیں گی۔ ایک نئے مجوزہ طریقہ کار کے مطابق گواہان کے بیانات اور سماعت مقدمہ جدید الیکٹرانک ذرائع اور آڈیو ویڈیو ریکارڈنگ کے ذریعے انجام دیے جائیں گے۔ تفتیش ساٹھ ایام میں مکمل کر کے چالان پیش کیے جائیں گے۔ سماعت مقدمہ کے لیے ایک مقررہ مدت متعارف کرائی گئی ہے۔ عدالتوں نے ایک ماہ کے اندر سماعت مقدمہ انجام دینی ہے۔ ابتدائی عدالت مقدمے کی تکمیل کے لیے جدول تجویز کرے گی۔ فی الوقت، شہادت کو قلمبند کرتے ہوئے، ابتدائی سماعت مقدمہ جج وہی حکم صادر کرتا ہے جو وہ سمجھتا ہے کہ گواہان اور وکلاء کی جانب سے کہا گیا ہے۔ فی الوقت، وکلاء اور گواہان اردو یا علاقائی زبانوں میں بحث و مباحثہ کرتے ہیں جس کا بالعموم ابتدائی سماعت جج کی جانب سے انگریزی زبان میں ترجمہ کیا جاتا ہے اور اس کو اپنے اسٹینوگراف کرنے کو کہا جاتا ہے۔ نتیجتاً، شہادتیں بہت تاخیر کے بعد قلمبند کی جاتیں ہیں اور وہ بھی بالعموم غلط قلمبند کی جاتیں ہیں، اب یہ تجویز کیا گیا ہے کہ تمام شہادت کی آڈیو ویڈیو ابتدائی سماعت مقدمہ جج کی مداخلت کے بغیر، سوائے ناقابل قبول ثبوت یا گواہ کی حرکات کا مشاہدہ کرنے کے، ریکارڈ کی جائیں گی۔ فائر ایفیل ملزم کی صورت میں، میڈیکل بورڈ ملزم کا معائنہ کرے گا اور اس پر اپنی رپورٹ پیش کرے گا۔ نیز کسی کیمیکل معائنہ کار یا ماہر فرانزک کی رپورٹ کو کسی بھی تفتیش، مقدمے یا قانونی کارروائی میں مذکورہ شخص کو بطور گواہ طلب کیے بغیر استعمال کیا جاسکے گا۔

لہذا، مذکورہ بالا مقاصد کے حصول کے لیے مسودہ بل مرتب کیا گیا ہے۔

اعظم نذیر تارڑ

وفاقی وزیر برائے قانون و انصاف