

## NATIONAL ASSEMBLY SECRETARIAT

### REPORT OF THE STANDING COMMITTEE ON LAW AND JUSTICE ON THE NATIONAL UNIVERSITY OF TECHNOLOGY BILL, 2019

I, Chairman of the Standing Committee on Law and Justice, have the honor to present this report on the Bill further to amend the National University of Technology Act, 2018 [The National University of Technology (Amendment) Bill, 2019] (Private Member's Bill) referred to the Committee on 04<sup>th</sup> January 2020.

2. The Committee comprises the following: -

1.	<b>Ch. Mahmood Bashir Virk</b>	<b>Chairman</b>
2.	Mr. Usman Ibrahim	Member
3.	Mr. Mohsin Nawaz Ranjha	Member
4.	Ms. Mehnaz Akbar Aziz	Member
5.	Shaikh Rohale Asghar	Member
6.	Ms. Zahra Wadood Fatemi	Member
7.	Ms. Nafisa Shah	Member
8.	Mr. Qadir Khan Mandokhail	Member
9.	Syed Naveed Qamar	Member
10.	Ms. Aliya Kamran	Member
11.	Ms. Kishwer Zehra	Member
12.	Mr. Junaid Akbar	Member
13.	Malik Umer Aslam Khan	Member
14.	Dr. Muhammad Afzal Khan Dhandla	Member
15.	Mr. Riaz Fatyana	Member
16.	Mr. Muhammad Farooq Azam Malik	Member
17.	Mr. Atta Ullah	Member
18.	Dr. Ramesh Kumar Vankwani	Member
19.	Mr. Lal Chand	Member
20.	Ms. Shunila Ruth	Member
21.	Mr. Azam Nazeer Tarar Minister for Law and Justice	Ex-officio

3. The Committee considered the Bill as introduced in the National Assembly placed at **(Annex-A)**, in its meeting held on 15<sup>th</sup> August 2022 and recommended that the Bill may not be passed by the Assembly.

Sd/-  
**TAHIR HUSSAIN**  
Secretary  
Islamabad, 31<sup>st</sup> August, 2022

Sd/-  
**(Ch. Mahmood Bashir Virk)**  
Chairman

**AS REPORTED BY THE STANDING COMMITTEE**

A

**Bill**

*to amend the National University of Technology Act, 2018*

WHEREAS it is expedient further to amend the National University of Technology Act, 2018 (VI of 2018), for the purposes hereinafter appearing:

It is hereby enacted as follows:-

**1. Short title and commencement.**-(1) This Act may be called the National University of Technology (Amendment) Act, 2019.

(2) It shall come into force at once.

**2. Insertion of new section, Act VI of 2018.**-In the National University of Technology Act, 2018 (VI of 2018) after section 30, the following new section 30A, shall be inserted, namely:-

**"30A. Post Legislative Scrutiny.**-(1) The Minister-in-charge shall constitute a departmental committee, with full access to all the information required for the purpose, headed by Secretary of the Division or Department or associated body concerned, as the case may be, to conduct review and prepare report, at least once every three years, on the implementation of the Act particularly relating to—

- (a) full account of achievements made in furtherance of aims and objectives thereof;
- (b) the implications and hurdles, if any, for objective operation thereof;
- (c) adverse effects or sufferings, if any, of the people due to any provision thereof;
- (d) any proposal for amending any provision thereof;
- (e) the findings, if any, of the courts on any provision thereof;
- (f) its systematic examination, elimination of anomalies, if any, simplification, modernization and reform thereof;
- (g) advice and information to other authorities or bodies concerned and otherwise linked therewith for reforming their respective laws;
- (h) international best practices of other similar legal systems on the subject matter to facilitate improved performance thereunder;
- (i) general survey of developments, during the given period, in respect of matters falling within the scope thereof; and
- (j) rule making and effective parliamentary oversight pertaining to bye-laws made thereunder.

(2) The report shall be laid before the both Houses of Majlis-e-Shoora (Parliament) and thereby shall stand referred to Standing Committees concerned with the subject matter of the Act for examination thereof and recommendations thereon to the National Assembly and the Senate, respectively."

## STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

Parliament allows the opportunity to undertake pre-legislative scrutiny of Bills before these are formally introduced. The extension of Parliamentary scrutiny at the pre-legislative stage could not be complemented by a similar development at the post-legislative stage. There is a gap of systematic feedback from those affected by law to enable Parliament for improved legislation. A key weakness in Parliament's scrutiny of legislation is that there is no consistent arrangement to monitor the implementation of law once they have been enacted. The democratic Governments accept that there is a case for improved post-legislative scrutiny and agree that three years after a Bill's enactment would provide a reasonable time-frame for review. Governments also accept that Parliament has a role to play in post-legislative scrutiny and considered that any departmental review should include consultation with interested parties.

Departmental reviews are very useful but there are no formal systems in place for departments to review an Act once it has been brought into force. Government departments often have the best access to the information needed for proper analysis of the operation and effects of a statute. The advantage of post-legislative scrutiny in this context would be to provide a channel for considered concerns about the operation of legislation to be fed back into Parliament. There is potential to develop significant role for Parliament, ensuring that it plays a role at all stages of the legislative process. There should be a statutory review of the Act in addition to all the other "sunset" clauses, if any, and reviews, if any, being conducted for other purposes.

The proposed amendment would achieve objective of valuable and meaningful exercise of authority by the Minister-in-charge to assume primary responsibility pertaining to his portfolio including post legislative scrutiny of the Act for effective parliamentary oversight.

Sd/-

**MR. RIAZ FATYANA**  
**SYED FAKHAR IMAM**  
**MR. AMJID ALI KHAN**  
Members, National Assembly

## قومی اسمبلی سیکرٹریٹ

نیشنل یونیورسٹی آف ٹیکنالوجی بل، ۲۰۱۹ء پر قائمہ کمیٹی برائے قانون و انصاف کی رپورٹ۔

میں، چیئر مین قائمہ کمیٹی برائے قانون و انصاف، ۱۳ جنوری ۲۰۱۹ء کو کمیٹی کے سیرد کردہ نیشنل یونیورسٹی آف ٹیکنالوجی ایکٹ، ۲۰۱۸ء میں مزید ترمیم کرنے کے بل (نیشنل یونیورسٹی آف ٹیکنالوجی بل، ۲۰۱۹ء) (مجلسی رکن قابل) پر رپورٹ ہذا پیش کرنے کا شرف حاصل کرتا ہوں۔

۲۔ کمیٹی درج ذیل اراکین پر مشتمل ہے:-

چیئر مین	۱۔ چوہدری محمود بشیر ورک
رکن	۲۔ جناب عثمان ابراہیم
رکن	۳۔ جناب محسن نواز راجھا
رکن	۴۔ محترمہ مہنازا اکبر عزیز
رکن	۵۔ شیخ روہیل اصغر
رکن	۶۔ محترمہ زہرا اودود فاطمی
رکن	۷۔ ڈاکٹر نقیہ شاہ
رکن	۸۔ جناب قادر خان مندوخیل
رکن	۹۔ سید نوید قمر
رکن	۱۰۔ محترمہ عالیہ کامران
رکن	۱۱۔ محترمہ کشور زہرا
رکن	۱۲۔ جناب جنید اکبر
رکن	۱۳۔ ملک عمر اسلم خان
رکن	۱۴۔ ڈاکٹر محمد افضل خان ڈھانڈا
رکن	۱۵۔ جناب ریاض فتیانہ
رکن	۱۶۔ جناب محمد فاروق اعظم ملک
رکن	۱۷۔ جناب عطاء اللہ
رکن	۱۸۔ ڈاکٹر رمیش کمار وینکوانی
رکن	۱۹۔ جناب لال چند
رکن	۲۰۔ محترمہ شبنم روت
رکن	۲۱۔ جناب اعظم نذیر تارڑ

وزیر برائے قانون و انصاف

۳۔ کمیٹی نے اپنے اجلاس منعقدہ ۱۵ اگست، ۲۰۲۲ء کو (منسلکہ۔ الف) کے طور پر قومی اسمبلی میں پیش کردہ بل پر غور کیا۔ کمیٹی سفارش کرتی ہے کہ قومی اسمبلی پیش کردہ بل کی منظوری نہ دے۔

دستخط۔

(چوہدری محمود بشیر ورک)

چیئر مین

دستخط۔

(طاہر حسین)

سیکرٹری

اسلام آباد، ۱۵ اگست، ۲۰۲۲ء

[ قائمہ کمیٹی کی رپورٹ کردہ صورت میں ]

نیشنل یونیورسٹی آف ٹیکنالوجی ایکٹ، ۲۰۱۸ء میں مزید ترمیم کرنے کا

مل

چونکہ یہ قرین مصلحت ہے کہ بعد ازیں ظاہر ہونے والی اغراض کے لئے نیشنل یونیورسٹی آف ٹیکنالوجی ایکٹ، ۲۰۱۸ء (نمبر ۶ بابت ۲۰۱۸ء) میں مزید ترمیم کی جائے؛

بذریعہ ہذا حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے:-

۱- مختصر عنوان اور آغاز نفاذ:- (۱) ایکٹ ہذا نیشنل یونیورسٹی آف ٹیکنالوجی (ترمیمی) ایکٹ، ۲۰۱۹ء کے نام سے موسوم ہوگا۔

(۲) یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۲- ایکٹ نمبر ۶ بابت ۲۰۱۸ء، نئی دفعہ کی شمولیت:- نیشنل یونیورسٹی آف ٹیکنالوجی ایکٹ، ۲۰۱۸ء (نمبر ۶ بابت ۲۰۱۸ء)

میں، دفعہ ۳۰ کے بعد حسب ذیل نئی دفعہ ۳۰ الف شامل کر دی جائے گی، یعنی:-

”۳۰ الف۔ مابعد قانون سازی جانچ پڑتال:- (۱) وزیر انچارج ڈویژن یا محکمہ یا متعلقہ منسلک ادارہ، جو بھی صورت ہو، کے سیکرٹری کی سربراہی میں اس غرض کے لئے درکار جملہ معلومات تک مکمل رسائی کی حامل ایک محکمہ کمیٹی قائم کرے گا جو ہر تین سال میں ایک مرتبہ ایکٹ ہذا پر بالخصوص درج ذیل سے متعلق عمل درآمد کے بارے میں جائزہ لے گی اور رپورٹ مرتب کرے گی۔۔۔

(الف) اس کے اہداف و مقاصد کے حصول میں ہونے والی کامیابیوں کی مکمل تفصیل؛

(ب) اس کی مقاصد کی عملی کارآمدی میں مضمرات اور رکاوٹیں، اگر کوئی ہوں؛

(ج) اس کی کسی دفعہ کی وجہ سے لوگوں کو درپیش ناموافق اثرات یا مشکلات، اگر کوئی ہوں؛

(د) اس کی کسی دفعہ میں ترمیم کرنے کی بابت کوئی تجویز؛

(ه) اس کی کسی دفعہ پر عدالتوں کے نتائج تحقیقات، اگر کوئی ہوں؛

(و) اس کا باضابطہ جائزہ، بے قاعدگیوں کا خاتمہ، اگر کوئی ہوں، اس کا آسان بنانا، جدید بنانا اور اس کی اصلاح کرنا؛

(ز) دیگر حکام یا متعلقہ اداروں اور بصورت دیگر ان سے منسلک اداروں کو مشورہ دینا اور معلومات فراہم کرنا تاکہ ان کے

متعلقہ قوانین میں اصلاحات کی جائیں؛

(ح) زیر بحث معاملہ پر اس جیسے دیگر قانونی نظاموں کی بہترین بین الاقوامی روایات تاکہ اس کے تحت بہتر کارکردگی کو

سہل بنایا جائے؛

(ط) اس کے دائرہ عمل کے تحت آنے والے معاملات کے ضمن میں مقررہ مدت کے دوران ہونے والی پیش رفت کا عمومی

سرورے؛ اور

(ی) اس کے تحت بنائے گئے ضمنی قوانین سے متعلق قواعد و ضوابط کو نافذ کرنا اور موثر پارلیمانی نگرانی کو یقینی بنانا۔

(۲) یہ رپورٹ مجلس شورٰی (پارلیمنٹ) کے دونوں ایوانوں کے سامنے رکھی جائے گی اور ان کے ذریعہ جائزہ اور

سفارشات کے لئے علی الترتیب قومی اور سینٹ کی ایکٹ ہذا کے موضوعی مواد کی متعلقہ قائمہ کمیٹی کے سپرد ہو جائے گی۔۔۔“

### بیان اغراض و وجوہ

پارلیمان، بلوں کے باضابطہ طور پر متعارف کرائے جانے سے قبل ان کی قبل از قانون سازی جانچ پڑتال کا موقع فراہم کرتی ہے۔ ماقبل قانون سازی مرحلے پر پارلیمانی جانچ پڑتال کی وسعت کو مابعد قانون سازی کے مرحلے پر مشابہہ سرگرمی سے تکمیل نہیں دی جاسکتی۔ قانون سے متاثر ہونے والوں کی جانب سے باضابطہ معلومات کا فقدان ہے جو پارلیمان کی جانب سے بہتر قانون سازی میں رکاوٹ ہے۔ پارلیمان کی جانب سے قانون سازی کی جانچ پڑتال کے ضمن میں کلیدی خامی یہ ہے کہ قانون کے آغاز نفاذ کے بعد قانون پر عملدرآمد کی نگرانی کے لئے مستقل انتظامات نہیں کیے جاتے ہیں۔ جمہوری حکومتیں اس امر کو تسلیم کرتی ہیں کہ قانون سازی کے بعد نگرانی اور جانچ پڑتال کے عمل کو بہتر کرنے کی ضرورت ہے اور اس بات پر متفق ہیں کہ بل کے قانون بن جانے کے بعد تین سال کا عرصہ نظر ثانی کے لئے مناسب مدت فراہم کرے گا۔ حکومتیں یہ بھی تسلیم کرتی ہیں کہ قانون سازی کے بعد نگرانی اور جانچ پڑتال کے ضمن میں پارلیمان کو کردار ادا کرنا چاہیے اور کسی محکمانہ نظر ثانی میں دلچسپی رکھنے والے فریقین کے ساتھ مشاورت شامل ہونی چاہیے۔

محکمہ جاتی نظر ثانی بہت مفید ہے لیکن کوئی ایکٹ ایک دفعہ نافذ العمل ہو جائے تو اس پر نظر ثانی کے لئے محکمہ کے پاس کوئی رسمی نظام نہیں ہے۔ حکومتی محکمہ جات اکثر آئین کے نفاذ اور آپریشن کے مناسب تجزیہ کے لئے درکار معلومات تک رسائی رکھتے ہیں۔ اس سیاق و سباق میں مابعد قانون سازی جانچ پڑتال کا فائدہ پارلیمنٹ کو جواب دہی کے لئے قانون سازی کے آپریشن سے متعلق فور کردہ تحفظات کے لئے چینل فراہم کرنے کی صورت میں ہوگا۔ پارلیمنٹ کے لئے نمایاں کردار تیار کرنے کا امکان ہے جو اس بات کو یقینی بنائے کہ یہ قانون سازی کے تمام مراحل میں کردار ادا کرتا ہے۔ تمام دیگر ”فروسودہ“ شققات، اگر کوئی ہیں اور دیگر مقاصد کے لئے اگر کوئی نظر ثانی کی جا رہی ہے، کے علاوہ ایکٹ کی آئینی نظر ثانی ہونی چاہیے۔

مجوزہ ترمیم سے اپنے قلمدان سے متعلق ابتدائی ذمہ داری بشمول مؤثر پارلیمانی فروگزاشت کے لئے ایکٹ کی مابعد قانون سازی جانچ پڑتال وزیر انچارج کی جانب سے اختیارات کے کارآمد اور با معنی مقاصد ہوں گے۔

دستخط۔

جناب ریاض قلیانہ

سید فخر امام

جناب امجد علی خان

اراکین، قومی اسمبلی